



**НАЦИОНАЛЕН ВОЕНЕН УНИВЕРСИТЕТ „ВАСИЛ ЛЕВСКИ“**

5000 гр. Велико Търново, бул. „България“ № 76  
телефон: (062) 618 822; факс: (062) 618 899; e-mail: [nvu@nvu.bg](mailto:nvu@nvu.bg)

---

## **О Т Г О В О Р**

**от капитан асистент Иван Атанасов Атанасов**

на критичните бележки и въпроси в рецензиите и становищата на членовете  
на

научното жури, определено със заповед на Началника на НВУ „Васил  
Левски“

**№ РД-06-39/30.01.2026 г.**

по процедура за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ на  
тема:

**„Усъвършенстване на системата за инженерно-техническо осигуряване  
при аварийно-спасителни дейности“**

в област на висшето образование 5. „Технически науки“, професионално  
направление 5.13. „Общо инженерство“ по докторска програма  
„Строителни, пътни и специални машини ”

Уважаеми членове на научното жури,

Изказвам своята признателност за направените от вас бележки,  
препоръки и насоки, изложени в рецензиите и становищата по моя  
дисертационен труд. Приемам ги изцяло и ще ги имам предвид в бъдещата си  
научноизследователска дейност.

Във връзка с отправените коментари и препоръки, съдържащи се в  
рецензиите и становищата, представям своето становище и отговор, както  
следва:

**1. По отношение на критичните бележки, отправени от професор дн  
инж. Михаил Стефанов Харалампиев :**

- Изводи 1 и 2 към раздел първи, по логиката на изследването е  
целесъобразно да се обединят в един извод;
- Част от изводите към отделните раздели са с описателен характер и не

отразяват в пълност постигнатите резултати в изследването (раздел втори, извод-1, раздел трети, извод -1). (описателният характер може да се избегне, например в раздел трети, извод 1 така: вместо - Инженерно-техническото осигуряване.... да се напише: Доказахме, че инженерно-техническото осигуряване...)

Благодаря за направените критични бележки. Изводи 1 и 2 към първи раздел са конкретизирани в съответствие с логиката на изследването. Описателният характер на част от изводите в раздели втори и трети следва да бъде прецизиран, като формулировките са редактирани така, че ясно да отразяват постигнатите резултати и доказателствения характер на изследването.

## **2. По отношение на посочените слабости и отправените препоръки, отправени от проф. д-р инж. Марин Радославов Пашов:**

– В отделни части на изложението би могло по-ясно да се разграничат авторските приноси от общоизвестните теоретични постановки;

– На места е възможно допълнително прецизиране на препратките към използваната литература;

– Допуснати са пунктуални и правописни грешки, които не оказват съществено значение за възприемането на представената тематика.

Приемам направените препоръки, в бъдещата си научноизследователска дейност ще се стремя към още по-високо качество по отношение на техническото оформление и цялостната структура на разработките. Ще насоча усилията си и към по-прецизно и систематизирано обобщаване на използваната литература в представяните от мен научни трудове.

## **3. По отношение на критичните бележки и препоръки, отправени от доц. д-р Маргаритка Василева Филипова:**

– Имайки предвид натрупания до момента опит, считам, че капитан инж. Иван Атанасов трябва да участва по-активно като съавтор в написването на учебници и учебни пособия по дисциплините, по които преподава и да се включи в обучението на магистри.

– Препоръчвам също така участие в национални и международни научни форуми и конференции, на които да се представят резултатите, както и такива от бъдещи изследвания и експерименти.

Приемам отправените препоръки като напълно основателни. В бъдещата си академична дейност ще се стремя към по-активно участие в разработването на учебници и учебни пособия по преподаваните от мен дисциплини, както и

към включване в обучението на магистърски програми. Същевременно ще разширя участието си в национални и международни научни форуми и конференции с цел представяне на постигнатите резултати и бъдещи изследвания.

**4. По отношение на критичните бележки и препоръки, отправени от доцент д-р Енчо Стоянов Гогов:**

– Предложената методика за оценка ефективността на инженерно-техническото осигуряване е целесъобразно да придобие количествен и финансов вид за да може реално да се използва в съответните компетентни органи.

– Инженерно-механическите средства периодически да се допълват и обновяват с цел повишаване ефективността на формиранията, които ги използват.

Приемам направените препоръки и ги считам за обосновани. В бъдещата си работа ще насоча усилията си към доразвиване на предложената методика, като ѝ придам по-ясно изразени количествени и финансови измерения с оглед практическото ѝ приложение. Подкрепям и необходимостта от периодично допълване и обновяване на инженерно-механическите средства с цел повишаване ефективността на формиранията.

**5. По отношение на критичните бележки и препоръки, отправени от доц. д-р Вероника Красимилова Стефанова:**

– Четвъртият научно-приложен принос по-скоро следва да бъде разглеждан като чисто научен принос, тъй като авторът аргументирано доказва наличието на взаимовръзка между два показателя;

– Част от библиографията на използваната литература не е оформена съгласно изискванията на стандарта за библиографско цитиране.

Приемам критичните бележки, отбелязани в рецензията. Четвъртият принос е прецизиран и коректно отнесен към категорията на научните приноси, с оглед доказаната взаимовръзка между разглежданите показатели. Констатираните неточности в библиографското оформление са отстранени, като използваната литература е приведена в съответствие с изискванията на действащия стандарт за цитиране.

С настоящото становище бих желал да изразя своята искрена благодарност и дълбока признателност към високо уважаваните от мен членове на научното жури по процедурата – проф. д.н. инж. Михаил Стефанов Харалампиев, проф. д-р инж. Марин Радославов Пашов, доц. д-р Маргаритка

Василева Филипова, доц. д-р инж. Енчо Стоянов Гогов и доц. д-р Вероника Красимилова Стефанова – за дадената висока оценка на моята научноизследователска дейност, както и за отправените добронамерени препоръки и бележки. Уверявам ги, че техните насоки ще бъдат ценна основа и стимул в бъдещата ми работа, при поемането на нови предизвикателства и в по-нататъшните ми научни търсения.

Дата: \_\_. \_\_. 2026 г.  
гр. Велико Търново

С уважение:  
капитан

Иван Атанасов



# VASIL LEVSKI NATIONAL MILITARY UNIVERSITY

5000 Veliko Tarnovo, Bulgaria Blvd. No. 76  
phone: (062) 618 822; fax: (062) 618 899; e- mail : [nvu@nvu.bg](mailto:nvu@nvu.bg)

---

## ANSWER

by Captain Assistant Ivan Atanasov Atanasov

of the critical remarks and questions in the reviews and opinions of the members of the scientific jury, appointed by order of the Head of Vasil Levski National Military University

**No. RD- 06-39/30.01.2026**

according to the procedure for acquiring the educational and scientific degree  
**"doctor"** of  
subject:

**„IMPROVEMENT OF THE SYSTEM FOR ENGINEERING AND  
TECHNICAL SUPPORT  
IN EMERGENCY AND RESCUE OPERATIONS”**

in the field of higher education **5. „Technical Sciences”** , professional  
direction **5.13. „General Engineering”** in the doctoral program  
**„Construction, Road and Special-Purpose Machines”**

Dear Members of the Scientific Jury,

I would like to express my sincere appreciation for the comments, recommendations, and guidance you have provided in your reviews and statements regarding my dissertation. I fully accept them and will take them into careful consideration in my future research activities.

In response to the comments and recommendations contained in the reviews and statements, I present my position as follows:

**1. Regarding the critical remarks made by Prof. DSc Eng. Mihail Stefanov Haralampiev:**

- Conclusions 1 and 2 in Chapter One should, according to the logic of the study, be merged into a single conclusion;

- Some of the conclusions in the individual chapters are descriptive in nature and do not fully reflect the achieved research results (Chapter Two, Conclusion 1; Chapter Three, Conclusion 1). (The descriptive nature could be avoided, for example, in Chapter Three, Conclusion 1, by replacing “Engineering and technical support...” with “We demonstrated that engineering and technical support...”)

Thank you for the critical remarks. Conclusions 1 and 2 in Chapter One have been revised in accordance with the logic of the research. The descriptive nature of certain conclusions in Chapters Two and Three has been refined, and the wording has been edited to clearly reflect the achieved results and the evidential character of the research.

**2. Regarding the identified weaknesses and recommendations made by Prof. PhD Eng. Marin Radoslavov Pashov:**

- In certain parts of the text, the author’s contributions could be more clearly distinguished from generally accepted theoretical statements;

- In some places, further precision in references to the cited literature is possible;

- Minor punctuation and spelling errors have been identified, which do not significantly affect the understanding of the presented material.

I accept these recommendations, in my future research I will strive for an even higher standard in terms of technical formatting and the overall structure of my work. I will also focus on more precise and systematic summarization of the literature used in my scientific publications.

**3. Regarding the critical remarks and recommendations made by Assoc. Prof. PhD Margaritka Vasileva Filipova:**

- Given the experience accumulated so far, I believe that Capt. Eng. Ivan Atanasov should participate more actively as a co-author in the writing of textbooks and teaching materials in the disciplines he teaches and should become involved in master’s-level education;

- I also recommend participation in national and international scientific

forums and conferences to present the results achieved, as well as those from future research and experiments.

I consider these recommendations fully justified. In my future academic work, I will strive for more active participation in the development of textbooks and teaching materials in the disciplines I teach, as well as involvement in master's programs. At the same time, I will expand my participation in national and international scientific forums and conferences in order to present the results achieved and future research findings.

#### **4. Regarding the critical remarks and recommendations made by Assoc. Prof. PhD Encho Stoyanov Gogov:**

- The proposed methodology for evaluating the effectiveness of engineering and technical support should acquire a quantitative and financial dimension in order to be practically applicable by the relevant competent authorities;

- Engineering and mechanical equipment should be periodically supplemented and modernized to enhance the effectiveness of the units that use it.

I accept these recommendations and consider them well-founded. In my future work, I will focus on further developing the proposed methodology by incorporating clearer quantitative and financial indicators to ensure its practical applicability. I also support the need for periodic upgrading and modernization of engineering and mechanical equipment to improve the effectiveness of the respective units.

#### **5. Regarding the critical remarks and recommendations made by Assoc. Prof. PhD Veronika Krasimirova Stefanova:**

- The fourth scientific-applied contribution should rather be considered a purely scientific contribution, as the author convincingly demonstrates the existence of a relationship between two indicators;

- Part of the bibliography is not formatted in accordance with the requirements of the bibliographic citation standard.

I accept the critical remarks noted in the review. The fourth contribution has been revised and correctly classified as a scientific contribution, considering the demonstrated relationship between the examined indicators. The identified inaccuracies in the bibliographic formatting have been corrected, and the references have been brought into compliance with the current citation standards.

With this statement, I would like to once again express my sincere gratitude and deep appreciation to the esteemed members of the scientific jury – Prof. DSc Eng. Mihail Stefanov Haralampiev, Prof. PhD Eng. Marin Radoslavov Pashov, Assoc. Prof. PhD Margaritka Vasileva Filipova, Assoc. Prof. PhD Eng. Encho Stoyanov Gogov, and Assoc. Prof. PhD Veronika Krasimirova Stefanova – for the

high evaluation of my research work and for their constructive recommendations and remarks. I assure them that their guidance will serve as a valuable foundation and motivation in my future work, as I undertake new challenges and continue my scientific pursuits.

Date: \_\_.\_\_. 2026  
Veliko Tarnovo

Yours sincerely:  
Captain

Ivan Atanasov