

С Т А Н О В И Щ Е

от полковник доц. д-р Живко Добрев Желев,
доцент в катедра „Съвместни операции и планиране” на факултет
„Национална сигурност и отбрана” при ВА „Г. С. Раковски“,
адрес: гр. София, бул. „Евлоги и Христо Георгиеви“ 82,
Военна академия „Г. С. Раковски“, сл. тел. 02 / 92 26 505

на дисертационния труд на *майор Светлин Любомиров Пехливанов* на тема
*„Развитие на способностите на инженерните формирования в Българската
армия”* представен за придобиване на образователна и научна степен
„доктор”, област на висшето образование – 9 „Сигурност и отбрана”,
професионално направление – 9.2. „Военно дело”, докторска програма –
„Организация и управление на Въръжените сили”

1. Актуалност и значимост на разработвания научен проблем

Научните изследвания на *майор Светлин Пехливанов* са свързани с изучаване на теорията и практиката на военното инженерство в НАТО и Българската армия. Изследвани са състоянието, предизвикателствата и перспективите за развитие на военноинженерното осигуряване и способностите на инженерните формирования на Българската армия.

Темата на дисертационния труд *„Развитие на способностите на инженерните формирования в Българската армия“* напълно съответства на замисъла, организацията и осъществяването на научното изследване. Правилно са определени *обекта и предмета на изследването*. Целта и поставените задачи са добре обмислени, самостоятелни, оригинални и в същото време изпълними. Избраната методология за провеждане на изследването улеснява реализирането на поставените задачи. Посочената хипотеза е задълбочено премислена и добре отразена в отделните глави.

Дисертационният труд на *майор Светлин Пехливанов* се състои от увод, три глави/раздела с изводи, общи изводи, заключение, декларация за оригиналност и достоверност, списък на използваната литература и приложения. Общият обем на труда е 157 страници с основен текст 142 страници и покрива общоприетите норми за дисертационен труд за получаването на образователна и научна степен „Доктор“.

Структурата има ясно обособена логика, както и изводи в края на всяка глава. Наред с това са обособени общи изводи; научни резултати / приноси; предложения; заключение. Направените ограничения са аргументирани и удачни. Авторът не е успял да балансира обема на отделните глави, като трета глава е значително по-малка по обем и съдържание от първите две.

Увода дава достатъчно обосновани обективни предпоставки за провеждане на изследването. Целта на дисертационния труд – *„да се разкрият възможни подходи за развитие на инженерните способности на*

Българската армия“ кореспондира с темата. Формулираните задачи са ясни и не противоречат на съществуващата теория.

В *първа глава* е анализирана средата за сигурност, бъдещите задачи и предизвикателства пред въоръжените сили, в контекста на провежданите операции и ролята на военноинженерното осигуряване в операциите.

Автора се е справил с анализите на същността, настоящо състояние и бъдещите тенденции на изследваната проблематика. Термините се използват коректно, като са приложени научни подходи. Изследванията са последователни и съдържателни. Изследването се описва логично, а изводите от първата глава обслужват поставената цел.

Във *втора глава* е изследвано военното инженерство в НАТО, като е отделено особено внимание на визията и целите за развитие на военноинженерното осигуряване в Алианса. Анализирани са основните съюзни документи в изследваната област и настоящото състояние на военноинженерното осигуряване. Направените изводи са целенасочени и обосновани, като същите обслужват втората научно-изследователска задача в дисертационния труд.

Глава трета е посветена на изследване на настоящото състояние на военноинженерното осигуряване на Българската армия, като е предложена пътна карта за развитие на способностите на инженерните формирования от Българската армия. Направените изводи са целенасочени и кореспондират с третата и четвъртата научно-изследователски задачи в дисертационния труд.

Общите изводи и предложенията в края на дисертационния труд отчитат изпълнението на целта и задачите, които си е поставил автора.

Представените 3 (три) публикации са лично дело на докторанта, в които се подчертава личният му почерк и стил на работа. Това недвусмислено доказва, че той е натрупал значителен опит в научноизследователската работа и може да разработва научни проблеми.

Авторът е използвал общо 77 броя литературни източници, от които 24 на кирилица. Същите са използвани с научна добросъвестност, при

потвърждаването на една или друга теза и почти винаги с личен коментар на автора.

2. Оценка на научните резултати и приносите на дисертационния труд.

Изведените научни и научно-приложни резултати/приноси в дисертационния труд са лични, оригинални и съществени. Те са незаслужено скромно отразени, но това не намалява тяхната стойност. Чрез тях обективно се отразяват амбицията и научните търсения на автора и изцяло се приемат.

Изисква се категорично да се подчертае, че *майор Светлин Пехливанов* си служи с огромно количество емпиричен материал. Именно това е едно от най-ярките достойнства на дисертационния труд и дава добра възможност на автора задълбочено и многостранно да изследва съвременните процеси на връзките на обществеността на местната власт.

В представения дисертационен труд откривам следните:

Научни резултати:

1. Изследвано е военното инженерство и доктриналните документи в НАТО, като част от сложна система, и на тази основа са разкрити основните подходи за използване на инженерните формирания в Алианса.

Научно-приложни резултати:

1. Анализирани са съществуващите дефицити в инженерните способности на Българската армия, като са дефинирани отделните императивните компоненти на отбранителните способности, в които съществуват проблеми за решаване.

2. Предложени са подходи и направления за развитие на способности на инженерните формирания.

3. Разработена е Пътна карта за развитие на способности на инженерните формирания в Българската армия.

Научните и научно – приложни приноси в труда на *майор Светлин Пехливанов* са лично дело на докторанта, с което доразвива съществуващата теория по изследваната проблематика.

Автореферата като обем и съдържание отговаря на изискванията посочени в нормативните документи. В труда са декларирани авторските претенции за научни и научно-приложни приноси, има и списък на публикациите на докторанта.

3. Критични бележки

В дисертационния труд има някои слабости, като анализа на средата за сигурност и влиянието което тя оказва върху военноинженерното осигуряване, описанието на синхронизирането и координирането на операциите, както и наличието на редакционни и стилови грешки, което показва необходимостта работата да се прегледа от редактор.

Всичко това не омаловажава постигнатите резултати в труда и не намалява неговата стойност.

4. Заключение

Дисертационния труд на *майор Светлин Любомиров Пехливанов* е самостоятелно разработен и представлява задълбочено научно изследване с научни и научно-приложни приноси и теоретико-практическа стойност.

Авторефератът отговаря на изискванията и има научни публикации по темата. Това ми дава основание да твърдя, че дисертационният труд на *майор Светлин Любомиров Пехливанов* отговаря на изискванията на ЗРАС и ППЗРАС за придобиване на образователна и научна степен „доктор” в област на висшето образование – 9 „Сигурност и отбрана”, професионално направление – 9.2. „Военно дело”, по докторска програма – „Организация и управление на Въоръжените сили”.

5. Оценка на дисертационния труд

Трудът притежава научни и научно-приложни приноси, което ми дават пълно основание да дам положителна оценка на дисертационния труд.

В заключение считам, че предложената авторска дисертационна разработка притежава необходимите качества, поради което *майор Светлин Любомиров Пехливанов* заслужава присъждането на образователната и научна степен „доктор” в област на висшето образование – 9 „Сигурност и отбрана”, професионално направление – 9.2. „Военно дело”, по докторска програма – „Организация и управление на Въоръжените сили”.

Декларирам своя ***положителен вот.***

Забележка: Становището е разработено съгласно изискванията на глава втора – „Условия и ред за придобиване на научни степени във военна академия „Г. С. РАКОВСКИ““, раздел V – „Защита на дисертационен труд за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ и приложение 18 – „Становище на дисертационен труд“ от Правилника за развитието на академичния състав във военна академия „Г. С. РАКОВСКИ“, 2021 г.

06.08.2024 г.

полк. доц. д-р

Живко Желев

REVIEW

by **Colonel Associate Professor Zhivko Dobrev Zhelev PhD**,
Associate Professor in the „Joint Operations and Planning “, Department at the
„National Security and Defense” Faculty
at the Rakovski National Defense Academy,
correspondence address: Sofia, „ Evlogi and Hristo Georgievi “, Blvd., № 82,
phone number. 02 / 92 26 505

of the dissertation work of *Major Svetlin Lyubomirov Pehlivanov*
on theme: „*Capability development of the engineering formations in the Bulgarian
Army*”, for awarding the educational and scientific degree „Doctor”
in the field of higher education 9. „Security and Defense”,
professional field 9.2. „Military Affairs”, in a doctoral program: „Organization and
Management of the Armed Forces”

1. Relevance and significance of the developed scientific problem

Major Svetlin Pehlivanov's research is related to the study of the theory and practice of military engineering in NATO and the Bulgarian Army. The status, challenges and prospects for the development of military engineering and the capabilities of the engineering formations of the Bulgarian Army are studied.

The topic of the dissertation "*Development of the capabilities of the engineering formations in the Bulgarian Army*" fully corresponds to the conception, organization and implementation of the research. The object and the subject of the research are correctly defined. The aim and the set tasks are well thought out, independent, original and at the same time feasible. The chosen methodology for conducting the research facilitates the realization of the set tasks. The stated hypothesis is thoroughly thought out and well reflected in the individual chapters.

The dissertation of Major Svetlin Pehlivanov consists of an introduction, three chapters/sections with conclusions, general conclusions, conclusion, declaration of originality and reliability, list of references and appendices. The total length of the thesis is 157 pages with the main text of 142 pages and meets the generally accepted standards for a thesis for the degree of Doctor of Education and Science.

The structure has a clearly distinct logic as well as conclusions at the end of each chapter. Along with this, general conclusions; research results/contributions; suggestions; conclusion are distinguished. The limitations made are well argued and appropriate. The author has failed to balance the length of the individual chapters, with chapter three being considerably smaller in length and content than the first two.

The introduction provides a sufficiently justified objective background for the study. The aim of the dissertation - "to reveal possible approaches for the development of engineering capabilities of the Bulgarian Army" corresponds with the topic. The formulated tasks are clear and do not contradict the existing theory.

In the first chapter, the security environment, future tasks and challenges for the armed forces are analysed in the context of the ongoing operations and the role of military engineering support in the operations.

The author has dealt with the analyses of the nature, current status and future trends of the studied issues. Terms are used correctly, and scientific approaches are applied. The research is coherent and informative. The research is described logically and the conclusions of the first chapter serve the stated purpose.

Chapter Two examines military engineering in NATO, with particular attention to the vision and goals for the development of military engineering in the Alliance. The main Allied documents in the field under study and the current state of military engineering are analysed. The conclusions drawn are purposeful and justified, and the same serve the second research task in the dissertation.

Chapter three is devoted to the study of the current state of the military engineering provision of the Bulgarian Army, and a roadmap for the development of the capabilities of the engineering formations of the Bulgarian Army is proposed. The conclusions drawn are purposeful and correspond with the third and fourth research tasks in the thesis.

The general conclusions and suggestions at the end of the dissertation report the fulfillment of the aim and objectives set by the author.

The 3 (three) publications presented are the personal work of the doctoral candidate, which highlight his personal handwriting and style of work. This unequivocally proves that he has gained considerable experience in research work and can develop scientific problems.

The author has used a total of 77 references, of which 24 are in Cyrillic. These have been used with scientific integrity, in confirming one thesis or another and almost always with the author's personal commentary.

2. Evaluation of the scientific results and the contributions of the dissertation.

The scientific and applied results/contributions in the dissertation are personal, original and significant. They are undeservedly modest, but this does not diminish their value. They objectively reflect the author's ambition and scientific pursuits and are fully accepted.

It is required to emphatically underline that Major Svetlin Pehlivanov uses a huge amount of empirical material. This is precisely one of the most outstanding merits of the dissertation and provides a good opportunity for the author to thoroughly and multifaceted research the contemporary processes of public relations of local government.

In the presented dissertation I find the following:

Scientific results:

1. Military engineering and NATO doctrinal documents are studied as part of a complex system, and on this basis the main approaches to the use of engineers in the Alliance are revealed.

Scientific and applied results:

1. The existing deficiencies in the engineering capabilities of the Bulgarian Army are analyzed, and the individual imperative components of the defense capabilities are defined, in which there are problems to be solved.

2. Approaches and directions for the development of capabilities of engineering formations are proposed.

3. A Roadmap for the development of capabilities of the engineering formations in the Bulgarian Army is developed.

The scientific and scientific - applied contributions in the work of Major Svetlin Pehlivanov are the personal work of the PhD student, which further develops the existing theory on the studied issues.

The abstract as volume and content meets the requirements specified in the normative documents. The author's claims for scientific and scientific-applied contributions are declared in the work, there is also a list of the doctoral candidate's publications.

3. Critical remarks

There are some weaknesses in the dissertation, such as the analysis of the security environment and the impact it has on military engineering support, the description of synchronization and coordination of operations, and the presence of editorial and stylistic errors, indicating the need for the work to be reviewed by an editor.

All of this does not detract from the accomplishments of the work or diminish its value.

4. Conclusion

The dissertation of Major Svetlin Lyubomirov Pehlivanov is independently developed and represents a thorough scientific research with scientific and applied contributions and theoretical-practical value.

The abstract meets the requirements and has scientific publications on the topic. This gives me grounds to state that the dissertation work of Major Svetlin Lyubomirov Pehlivanov meets the requirements of ZRAS and PPZRAS for the acquisition of the educational and scientific degree of "doctor" in the field of higher education 9. „Security and Defense”, professional field 9.2. „ Military Affairs”, in a doctoral program: „ Organization and Management of the Armed Forces”.

5. Evaluation of the dissertation

The work has scientific and applied contributions, which give me full grounds to give a positive assessment of the dissertation.

In conclusion, I believe that the proposed author's dissertation work possesses the necessary qualities, therefore Major Svetlin Lyubomirov Pehlivanov deserves the award of the educational and scientific degree "Doctor" in the field of higher education 9. „Security and Defense”, professional field 9.2. „ Military Affairs”, in a doctoral program: „ Organization and Management of the Armed Forces”.

I declare my **vote in favor**.

Note: The review was developed according to the requirements of chapter two - "Conditions and procedure for acquiring scientific degrees in the military academy "G. S. RAKOVSKI", section V - "Defense of a dissertation for the acquisition of the educational and scientific degree "doctor" and appendix 18 - " Review of a dissertation" from the Regulations for the development of the academic staff in the military academy "G. S. RAKOVSKI", 2021.

06.08.2024

Col. Assoc. Rrof. Dr.

Zhivko Zhelev