



НАЦИОНАЛЕН ВОЕНЕН УНИВЕРСИТЕТ „ВАСИЛ ЛЕВСКИ“

5000 гр. Велико Търново, бул. „България“ № 76
телефон: (062) 618 822; факс: (062) 618 899; e-mail: nvu@nvu.bg

О Т Г О В О Р

от майор асистент Светлин Любомиров Пехливанов

на критичните бележки и въпроси в рецензиите и становищата на членовете
на

научното жури, определено със заповед на Началника на НВУ „Васил
Левски“

№ РД – 06 – 167/29.07.2024 г.

по процедура за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ на
тема:

**„Развитие на способностите на инженерните формирования в
Българската армия“**

в област на висшето образование **9. „Сигурност и отбрана“**, професионално
направление **9.2. „Военно дело“** по докторска програма
„Организация и управление на въоръжените сили ”

Уважаеми членове на научното жури,

Благодаря Ви за отправените бележки, препоръки и съвети, посочени във
Вашите рецензии и становища, относно работата ми по дисертационния труд.
Приемам ги с пълно съгласие и ще ги взема под внимание при последващите
си научни разработки и изследвания.

В отговор на бележките и препоръките, отразени в рецензиите и в
становищата изразявам своето съгласие и становище, както следва:

– **1. По отношение на препоръките, отправени от полковник професор
доктор инженер Георги Петров Георгиев:**

– задълбочаване изследванията по разглежданата тематика и да се
популяризират резултатите в престижни издания (SCOPUS и Web of Science),

което ще допринесе резултатите да бъдат достъпни до по – голяма научна общност, както и валидизирането на приложният им характер.

Приемам направените препоръки и заявявам готовност в бъдещата си научна и образователна работа да продължа по – задълбочено да изследвам тематиката и популяризирането на резултатите и публикувани в реферирани и индексирани международни издания.

2. По отношение на критичните бележки и препоръки, отправени от полковник доцент доктор Живко Добрев Желев:

- анализа на средата за сигурност и влиянието което тя оказва върху военноинженерното осигуряване;
- описанието на синхронизирането и координирането на операциите;
- наличието на редакционни и стилови грешки.

Съгласен съм с отправените бележки, господин полковник и Ви уверявам, че в бъдещата си научна дейност ще се стремя към отстраняване на посочените слабости от подобен характер и повишаване на качеството при представянето на бъдещите ми научни разработки, относно разбираемостта на съдържанието.

3. По отношение на критичните бележки и препоръки, отправени от полковник доцент доктор на науките Румен Ангелов Маринов:

- оформянето на списъкът на използваната литература не е изцяло съобразена със стандарт БДС_ISO_690_2021;
- оформяне на дисертационния труд не е изцяло съобразена със стандарт БДС_ISO_7144_2011 за дисертации и подобни документи.

Приемам отправените бележки и Ви уверявам, че в бъдещите си разработки ще се стремя да спазвам изискванията на въведените стандарти за оформяне на такъв вид научни трудове.

4. По отношение на критичните бележки и препоръки, отправени от доцент доктор Христо Атанасов Атанасов:

- наложените ограничения стесняват рамките и дълбочината на извършените в дисертационния труд изследвания;
- част от формулираните изводи не съдържат и не отразяват същността на изследването;
- допуснати са неточности и редакционни грешки, характерни за този тип трудове.

Съгласен съм с отправените бележки, господин доцент и Ви уверявам, че в бъдещата си научна дейност ще се стремя ограниченията да не се отразяват на бъдещите ми изследвания и повишаване на качеството при представянето на бъдещите ми научни разработки.

5. По отношение на препоръките отправени от к-н I ранг доцент доктор Валентин Симеонов Василев:

– получените резултати позволява същите да бъдат използвани по-нататък за усъвършенстване на способностите на инженерните формирования на национално ниво.

Приемам направените препоръки и заявявам готовност в бъдещата си научна и образователна работа да продължа развитието и усъвършенстването на способностите на инженерните формирования на национално и международно ниво.

С настоящето становище използвам възможността да изразя своята благодарност и признателност на многоуважаемите от мен членове на научното жури по процедурата: полковник професор доктор инженер Георги Петров Георгиев, полковник доцент доктор Живко Добрев Желев, полковник доцент доктор на науките Румен Ангелов Маринов, доцент доктор Христо Атанасов Атанасов и к-н I ранг доцент доктор Валентин Симеонов Василев за високата оценка на научноизследователската ми дейност, за добронамерените препоръки и бележки и ги уверявам, че те ще бъдат в основата на бъдещата ми дейност при нови предизвикателства и научни търсения.

Дата: 17.09. 2024 г.
гр. Велико Търново

С уважение:
майор

Светлин Пехливанов



VASIL LEVSKI NATIONAL MILITARY UNIVERSITY

5000 Veliko Tarnovo, Bulgaria Blvd. No. 76

phone: (062) 618 822; fax: (062) 618 899; e-mail : nvu@nvu.bg

ANSWER

by major assistant professor Svetlin Lyubomirov Pehlivanov

of the critical remarks and questions in the reviews and opinions of the members of the scientific jury, appointed by order of the Head of Vasil Levski National University

No. RD – 06 – 167/29.07.2024

according to the procedure for acquiring the educational and scientific degree
"doctor" of
subject:

"Development of engineering capabilities of the Bulgarian army"
in the field of higher education **9. "Security and Defense"**, professional
direction **9.2. "Military Affairs"** in the doctoral program
" Organization and Management of the Armed Forces "

Dear members of the scientific jury,

Thank you for the comments, recommendations and advice provided in your reviews and opinions regarding my dissertation work. I accept them with full agreement and will take them into account in my subsequent scientific developments and research.

In response to the comments and recommendations reflected in the reviews and opinions, I express my agreement and opinion as follows:

1. Regarding the recommendations made by Colonel Professor Doctor Engineer Georgi Petrov Georgiev: The remarks made are recommendatory and are aimed at:

– Deepening the research on the topic under consideration and promoting the results in prestigious publications (SCOPUS and Web of Science), will contribute

to the results being accessible to a larger scientific community, as well as the validation of their applied nature.

I accept the recommendations made and declare my readiness in my future scientific and educational work to continue to explore the topic popularization of the results and publish in refereed and indexed international editions in depth.

2. Regarding the critical comments and recommendations made by Colonel Associate Professor Doctor Zhivko Dobrev Zhelev:

- the analysis of the security environment and the impact it has on military engineering;
- the description of the synchronization and coordination of operations;
- the presence of editorial and stylistic errors.

I agree with the remarks made, Mr. Colonel, and I assure you that in my future scientific activity, I will strive to eliminate the indicated weaknesses of a similar nature and increase the quality of the presentation of my future scientific developments, regarding the comprehensibility of the content.

3. Regarding the critical comments and recommendations made by Colonel Associate Professor Doctor of Science Rumen Angelov Marinov :

- The formatting of the bibliographic reference in scientific works is not fully compliant with the BDS_ISO _ 690_2021 standard;
- The formatting of the dissertation is not fully compliant with the BDS_ISO _ 7144_2011 standard for dissertations and similar documents;
- There are grammatical errors and editorial inaccuracies.

I accept the comments made and I assure you that in my future developments, I will strive to comply with the requirements of the introduced standards for the design of this type of scientific work.

4 . Regarding the critical comments and recommendations made by Associate Professor Doctor Hristo Atanasov Atanasov:

- the imposed restrictions narrow the scope and depth of the research carried out in the dissertation;
- some of the formulated conclusions do not contain and do not reflect the essence of the research;
- inaccuracies and editorial errors typical of this type of work were made

I agree with the comments made, Mr. Associate Professor, and I assure you that in my future scientific activity, I will strive to ensure that the limitations do not affect my future research and increase the quality of the presentation of my future scientific developments.

5. Regarding the critical comments and recommendations made by Captain (Navy) Associate Professor Doctor Valentin Simeonov Vasilev:

– The obtained results allow the same to be used further to improve the capabilities of the engineering formations at the national level.

I accept the recommendations made and declare my readiness in my future scientific and educational work to continue the development and improvement of the capabilities of engineering units at the national and international levels.

With this statement, I use the opportunity to express my gratitude and appreciation to the members of the scientific jury for the procedure, which I respect: Colonel Professor Doctor Engineer Georgi Petrov Georgiev, Colonel Associate Professor Doctor Zhivko Dobrev Zhelev, Colonel Associate Professor Doctor of Science Rumen Angelov Marinov, Associate Professor Doctor Hristo Atanasov Atanasov and Captain (Navy) Associate Professor Doctor Valentin Simeonov Vasilev for the high evaluation of my research activity, for the well-intentioned recommendations and notes, and I assure them that they will be the basis of my future activity in new challenges and scientific research.

Date: 17.09. 2024
Veliko Tarnovo

Yours sincerely:
Major Svetlin Pehlivanov

