

ОТГОВОР

на критичните бележки в рецензиите и становищата по процедура за придобиване на научна степен „Доктор на науките“, разработен от полк. доц. д-р Румен Ангелов Маринов

Бих искал да изразя своята благодарност към членовете на уважаемото научно жури за техните обективни, задълбочени и критични рецензии и становища по процедурата.

Отговор до проф. д.н. Веселин Петров Мадански

Благодаря за критичните бележки и препоръките, които ми предоставихте.

Относно прецизността на автореферата и конкретизирането на някои от частните и общи изводи, приемам забележките с отговорност и сериозност. В бъдещата си работа ще положа допълнителни усилия за по-добро формулиране и уточняване на изводите, така че те да отразяват по-точно основните постижения и заключения на изследването.

Що се отнася до препоръката за развитие на научната и публикационната дейност в професионално направление 9.2 „Военно дело“, напълно съм съгласен с необходимостта да насоча усилията си в тази посока. Това направление е от ключово значение, както за профилиращата катедра, така и за факултета и институцията, която представлявам. В бъдеще ще се стремя да разширя своите изследвания и публикации именно в тази област, за да допринеса още повече за развитието на военното дело и за утвърждаването на научния авторитет на институцията.

Още веднъж благодаря за критиките и препоръките. Ще ги използвам като стимул за подобряване на моята научна работа и принос към военната наука.

Отговор до полк. доц. д.н. Петър Господинов Маринов

Издавам благодарност за критичните бележки и задълбочения анализ на моя дисертационен труд. Всички отбелязани слабости ще бъдат внимателно разгледани и взети под внимание, за да се повиши качеството на моята научна работа.

1. Необходимо е по-добро прецизиране в разкриването на научния проблем - Съгласен съм, че формулировката на научния проблем може да бъде допълнително прецизирана. В бъдещите си разработки ще се постарая да изложа още по-ясно връзката между изходния проблем и последващите изследвания, които произтичат от него. Това ще позволи по-ясно и разбираемо представяне на научната цели и задачи.

2. Наличието на част от ограниченията в рамките на научните изследвания се нуждаят от допълнителна авторова аргументация - Признавам, че част от ограниченията в научните изследвания не са достатъчно подробно аргументирани. В отговор на тази критика ще кажа, че ще предоставям допълнителни аргументи, които да поясняват причините за избора на тези ограничения и тяхното въздействие върху резултатите от изследването.

3. Част от математическият апарат се нуждае от прецизиране в оформянето и разширяване на математическата обосновка - Ще направя необходимото за по-добро оформяне и разширяване на математическата обосновка в дисертацията. Разбирам важността на този аспект и ще се постарая да осигуря необходимата яснота и детайлност в математическия апарат.

Що се отнася до неточностите, повторенията и редакционните грешки в дисертационния труд и автореферата, ще го има в предвид при бъдещата си работа, за да се подобри външният вид и прецизността на моите трудове.

Благодаря още веднъж за дадената оценка и конструктивните забележки. Ще продължа да работя усърдно за усъвършенстване на своите научни и методически умения, като се стремя да предоставям качествена и значима научна продукция, която да допринесе в сферата на сигурността на Република България.

Отговор до проф. д-р Валентин Пенчев Василев

Благодаря за предоставените бележки и препоръки. Вашият задълбочен анализ и насоки са от голямо значение за моето бъдещо развитие и научни търсения.

1. Разширяване на публикационната активност в чуждестранни и англоезични издания - Напълно съм съгласен с необходимостта да разширя своите изследвания и да търся платформи за представяне на научните си идеи в чуждестранни издания и научни форуми. Работя активно в тази посока и ще се стремя да публикувам резултатите от моите изследвания в реферирани издания като тези в Scopus. Това ще бъде ценен принос към разширяването на международната видимост и въздействие на моите научни разработки.

2. Участие в научни и редакторски колективи - Разбирам важността на участието в научни и редакторски колективи, особено на международно ниво. Това не само ще допринесе за моето лично научно развитие, но и ще бъде от полза за научното звено и университета, в които работя. Ще се стремя да се включа в такива колективи, за да обменям опит и да допринасям към общите научни усилия.

3. Разгъване на тезите на концепцията за „учеща организация“ - Признавам, че тезите за „учеща организация“ са слабо застъпени в моя дисертационен труд. В бъдещите си разработки ще се постарая да разгърна тези идеи и да ги адаптирам по начин, който ще улесни тяхното прилагане в практиката.

4. Използване на „бенчмаркинг“ като инструмент - Вашето предложение за използване на бенчмаркинг като средство за сравнение и идентифициране на добри практики е много ценно. Смятам, че включването на този инструмент в бъдещите ми изследвания ще улесни процесите по апробация и приложение на идентифицираните практики.

5. Добавяне на аналитични инструменти към научния инструментариум - Предложените аналитични инструменти, като Балансирани карти и системи от показатели за ефективност, CAF, PDCA Cycle и други, са изключително полезни за усъвършенстване на подхода ми към изследването на ефективното управление на националната сигурност. Ще разгледам възможностите за интегриране на тези инструменти в бъдещите си разработки, за да покрия по-пълноценно изследваната материя.

Вашите бележки и препоръки ми предоставят ценни насоки за бъдещето. Уверявам Ви, че ще продължа да работя усърдно за повишаване на ефективността и значимостта на моите научни изследвания. Благодарен съм за Вашето доверие и подкрепа.

Отговор до проф. д. ик.н. Владимир Стефанов Чуков

Благодаря за вашите препоръки и критични бележки, които ценя високо и ще взема под внимание в бъдещата си работа.

1. Реорганизиране на използваната литература - Приемам забележката за реорганизацията на библиографските източници. Съгласен съм, че пълнотата на информацията и логическата подредба на групите източници са от ключово значение за качеството на научния труд. В бъдещите си изследвания ще обърна особено внимание на тези аспекти, като осигуря коректно и последователно оформление на литературата. Отчитам, че уикипедия не е възприемана като сериозен академичен източник и ще се постарая да избягвам нейната употреба в бъдеще. Вместо това, ще се фокусирам върху използването на по-надеждни и реномирани академични източници, които ще придадат повече тежест на изследванията ми.

2. Разширяване на спектъра от източници - Препоръката за включване на по-голямо разнообразие от източници, написани на езици извън традиционните български, английски и руски, е изключително ценна. Разбирам, че такива източници могат да предоставят алтернативни перспективи и да обогатят научното изследване с нови идеи и визии. В бъдеще ще се постарая да разширя спектъра на използваните източници, като включа материали на други езици и от различен културен контекст.

Още веднъж благодаря за Вашите насоки. Те са важен стимул за усъвършенстване на научната ми дейност, и аз ще продължа да работя в посока подобряване и разширяване на моите изследвания.

Отговор до проф. д-р Димитър Салтиров Димитров

Благодаря за положителната оценка и за препоръките, които сте предоставили относно моя дисертационен труд.

1. Използване на резултатите за актуализиране на учебни програми - Радвам се, че оценявате приложимостта на резултатите от моя труд за актуализиране на учебните програми за обучение в ОКС „бакалавър” и „магистър”. Вярвам, че интегрирането на тези научни постижения в учебния процес ще допринесе за повишаване на качеството на образованието и ще подготви студентите и курсантите за успешна реализация в професионалната им кариера.

2. Продължаване на изследванията и обучението на докторанти - Приемам препоръката Ви да продължа изследванията по проблематиката на дисертационния труд. Обучението на докторанти под мое ръководство ще бъде отлична възможност за задълбочаване на научните изследвания и за развитието на нови перспективи в съответната област. Към настоящия момент под мое ръководство има един защитил докторант и още един, който е в процес на завършване на своя дисертационен труд.

3. Популяризиране на научните и научно-приложни постановки - Съгласен съм, че е важно резултатите и препоръките от моя труд да бъдат широко популяризирани, за да се осигури тяхното въвеждане в практиката. Ще работя активно за разпространението на тези идеи чрез различни канали, включително публикации, конференции и работни срещи.

4. Търсене на възможности за публикации в престижни международни издания - Напълно подкрепям препоръката Ви да продължа усилията си в търсенето на възможности за публикуване на резултатите от моята изследователска работа в престижни международни издания. Публикациите в индексирани издания ще допринесат за утвърждаването на научния ми принос на международно ниво и за разширяването на въздействието на моите изследвания.

Още веднъж благодаря за оценката и препоръките. Те ще бъдат ценен ориентир в бъдещите ми научни усилия.

Отговор до подп. доц. д-р Николай Тодоров Илиев

Благодаря за внимателния преглед на моя дисертационен труд и за предоставените критични бележки. Вашите коментари са изключително полезни за мен и ще бъдат взети под внимание при бъдещи проекти.

1. Редакционни и пунктуационни грешки - Признавам, че редакционните и пунктуационните грешки в разделите втори, трети и четвърти са допуснати. Въпреки, че тези грешки не влияят на значимостта на разработката, ще направя необходимите корекции, за да осигуря по-добро техническо оформяне и прецизност в изразяването.

2. Липсващи наименования на таблиците - Вашата забележка относно липсата на наименования за таблиците в списъка е важна и ще предприема действия за коригиране на този пропуск. Разбирам, че това може да затрудни процеса на възприемане и ориентиране, и ще се постарая да осигуря пълна яснота и точност в бъдещите си трудове.

3. Дублирани интернет източници и недостоверност на един от тях - Благодаря за забележката относно дублираните интернет източници и за коментара относно достоверността на един от тях. Ще се постарая да осигуря по-висока прецизност и надеждност на източниците, които използвам.

Въпреки че тези бележки не намаляват положителното впечатление от дисертационния труд, те са важни за мен и ще допринесат за подобряването на бъдещите ми научни разработки. Благодаря още веднъж за критиките и подкрепата!

Отговор до доц. д-р Димитър Христов Димитров

Благодаря Ви за критичните бележки и препоръки към представения за становище дисертационен труд. Вашите коментари са ценни за мен и ще допринесат за подобряване на качеството на изследването.

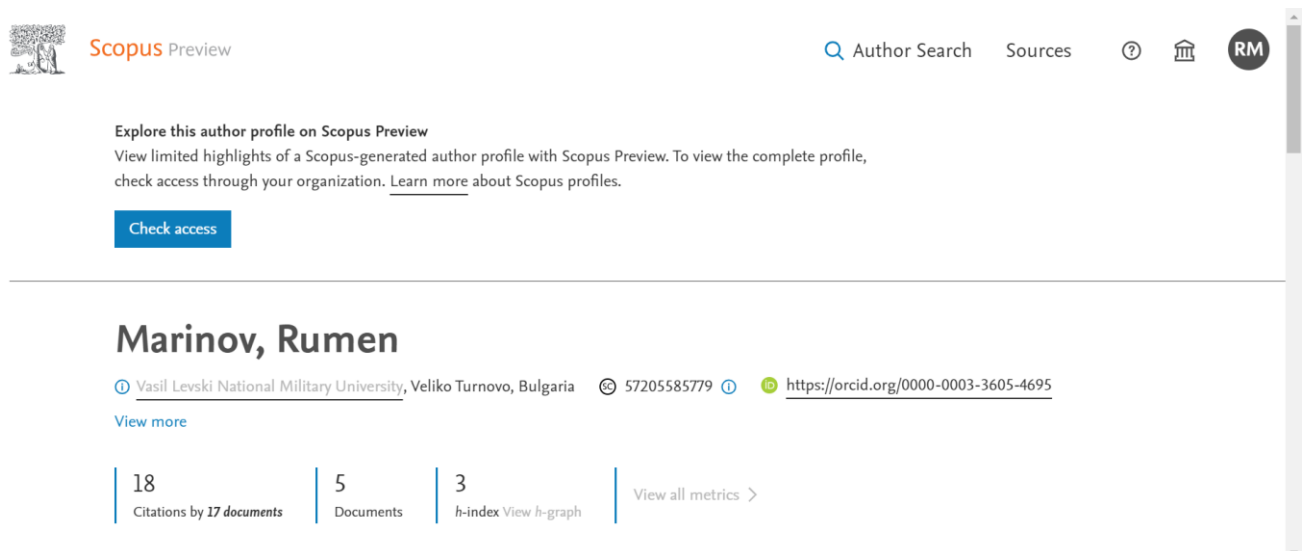
Приемам направените забележки с благодарност и ще ги взема под внимание като ценен урок в по-нататъшната си научна дейност. Стремя се да се усъвършенствам постоянно и Вашите коментари са важен принос към този процес.

Вашата обратна връзка е високо ценена и се надявам, че направените корекции ще отговорят на очакванията и ще повишат качеството на

дисертационния труд. Оставам на разположение за допълнителни коментари и препоръки.

В заключение, бих искал да уверя почитаемото научно жури, че всички отправени критични забележки и препоръки ще бъдат основополагащи за моята бъдеща научна работа. Ще ги използвам като основа за подобрения и усъвършенстване на изследванията си, с цел да повиша качеството и релевантността на научните ми трудове. Вашата конструктивна обратна връзка е от съществено значение за моето професионално развитие и напредък в научната област. Като доказателство за моята отдаденост към научната работа, бих искал да споделя, че в края на месец юни 2024 г. участвах в Международната научно-практическа конференция „Environment. Technology. Resources“, която е реферирана в авторитетната база данни *Scopus*. Два мои доклада бяха приети за публикуване на това събитие, с което броят на моите публикации, реферирани и индексирани в световната база данни, достигат пет. Заслужава да се отбележи, че предишните ми три доклада вече са получили 18 цитирания, което е показателно за влиянието на моите изследвания в научната общност. В резултат на това моят *h-index* е 3, което отразява значимостта на научната ми дейност и приноса ми в съответната област. Тези постижения са резултат от моето усърдие и стремеж към високо качество в научните изследвания.

Освен това, искам да споделя, че съм част от екипа рецензенти на списание „Сигурност и отбрана“, издавано от НВУ „Васил Левски“, както и от екипа на Международната научно-практическа конференция „Environment. Technology. Resources“, реферирана в световната база данни на *Scopus*.



The screenshot shows the Scopus Preview interface for an author profile. At the top left is the Scopus logo and 'Preview' text. On the right are navigation links: 'Author Search', 'Sources', a help icon, a building icon, and a circular profile icon with the initials 'RM'. Below the navigation is a message: 'Explore this author profile on Scopus Preview. View limited highlights of a Scopus-generated author profile with Scopus Preview. To view the complete profile, check access through your organization. Learn more about Scopus profiles.' A blue 'Check access' button is positioned below the message. The main section features the author's name 'Marinov, Rumen' in a large font. Underneath, it lists the author's affiliation: 'Vasil Levski National Military University, Veliko Turnovo, Bulgaria', a copyright symbol with the number '57205585779', and an ORCID iD: 'https://orcid.org/0000-0003-3605-4695'. A 'View more' link is located below the affiliation. At the bottom, there are three vertical bars representing metrics: '18 Citations by 17 documents', '5 Documents', and '3 h-index View h-graph'. To the right of these bars is a 'View all metrics >' link.

27 август 2024 г.
гр. Велико Търново

С уважение:
полк доц. д-р

Румен Маринов