



**НАЦИОНАЛЕН ВОЕНЕН УНИВЕРСИТЕТ „ВАСИЛ ЛЕВСКИ”**

**5000 гр. Велико Търново, бул. „България” №76**

**телефон: (062)618 822; факс:(062)618 899; e-mail: nvu@nvu.bg**

---

## **РЕЗЕНЗИЯ**

от проф. д.н. Веселин Петров Мадански,  
професор в департамент „Езиково обучение и физическа подготовка”,  
при НВУ „Васил Левски” гр. В. Търново,  
e-mail: [madansky@yahoo.com](mailto:madansky@yahoo.com)

професор в област на висшето образование 9. „Сигурност и отбрана“,  
професионално направление 9.1. „Национална сигурност“,  
научна специалност „Организация и управление извън сферата на  
материалното производство (национална сигурност)”

на научните трудове, представени по конкурса за заемане на академична  
длъжност „доцент”, област на висшето образование 9. „Сигурност и  
отбрана”, професионално направление 9.1. „Национална сигурност”,  
за граждански служител в Национален военен университет „Васил Левски“,  
обявен със заповед на Началника на Национален военен университет  
„Васил Левски“ № РД-02-1274/05.12.2024 г.  
и обнародван в ДВ бр. 107/20.12.2024,

на кандидата: д.н. Пламен Атанасов Атанасов

Велико Търново

2025

## **1. Кои трудове от представените от кандидата се приемат за оценка от рецензента.**

Д.н. Пламен Атанасов Атанасов участва в конкурса за заемане на академична длъжност „доцент“ с общо 20 публикации в областта на обявения конкурс с общ обем от 624 страници, които включват:

- монографичният труд, предложен за хабилитиране – едно заглавие с общ обем от 219 стр.;
- публикувана монография, която не е представяна като основен хабилитационен труд по предходна или текуща процедура – едно заглавие с общ обем от 230 стр.;
- статии в издания, съдържащи научни трудове и в научни списания, а също така и доклади, представени на научни конференции – 18 заглавия, от които 2 в съавторство. При това общият обем на статиите и докладите е 175 стр.

От предложените 20 заглавия приемам за рецензиране всички, тъй като съответстват на предметната област на конкурса.

От трудовете, които приемам за рецензиране, 16 заглавия са на български език и 4 - на английски, като 2 са публикувани в чужбина. Една публикация е публикувана в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация. Брой цитирания – 8.

## **2. Обща характеристика на научноизследователската, научно-приложната и педагогическа дейност на кандидата.**

Представената научна продукция е задълбочено изследване на процеси и явления в областта на социалните измерения на сигурността, с фокус върху принципите, зависимостите и механизмите за формиране в обществото на визията за сигурност на социалните системи и върху начините за нейното трансформиране в активност, и употребите на комуникацията (в социалното ѝ измерение) за влияние и въздействие върху системите, изградени в контекста на сигурността.

Проследени в хронологичен план, публикациите показват постоянно научно израстване и все по-дълбоко овладяване на научните подходи и методи, които са намерили израз и в защитен дисертационен труд за придобиване на научна степен „доктор на науките“ в областта и професионалното направление на обявения конкурс. Различните направления са освен тясно свързани помежду си и взаимно обусловени.

**Монографичният труд**, предложен за хабилитиране „Въпроси на публичната дипломация и сигурността. Поглед към българо-македонските отношения през 1991–2024г.“ очертава въпросите на публичната дипломация и на новата публична дипломация, като определящи фактори за договаряне на политики и за прокарване на интереси в чужди държави. В частта им на външнополитическото отнасяне и на обществено-политическите ефекти, в качеството си на обект, международните отношения са изследвани посредством предмета на дипломацията. Акценти са поставени върху публичната дипломация, новата публична дипломация и дигиталната дипломация. Обектът и предметът са разбирани и изследвани в перспективата на сигурността. Трудът е подчинен на разбирането, че държавата и обществото в нея образуват социална система и хората формират тази система в името на постигането и опазването на постигнатото ниво на сигурност. Отчетено е, че в съвременния, все по-зависим от информацията свят на 21-в век, по външнополитическите въпроси не протича комуникация единствено между властите от различни държави. Проблемността е илюстрирана в светлината на отношенията между Р. България и Р. Македония (от 2018 г. насам Р. С.Македония). Основното измерение на проблема е очертано в рамката на произтичащите колизии във външно-политическите отношения, като същите се представят в конвергентно-дивергентната цялост на контекста на актуалната дипломатическа практика.

Монографията е ориентирана към комуникационните измерения на дипломацията, разбрана като основен инструмент, както във външната политика, така и в обществено-политическите отношения. Отчетена е близостта между трите селекции (съобщаване, информиране, разбиране) и тази близост е отнесена към основните функции на публичната дипломация (информиране, разбиране и влияние).

Приложен е феноменологичен подход. Изследването е проведено в последователност, структурирана в три глави, диференцирани в съответстващи точки.

В ракурса на поставената цел, са описани чертите на обекта и на предмета, като особено внимание е отделено на значението на обществено-политическите отношения между хората. Подчертано е, че в света на киберпространство, на интензивно пътуване и на свобода от биполярни политически ограничения, комуникацията върху която се градят съвременните отношения, се превръща във все по-важен фактор за дипломацията, а от там и за външнополитическото отнасяне между държавите. Във връзка с това вниманието е насочено към публичната дипломация, както и върху свързаните с комуникацията методи в дипломацията.

В реда на развитата последователност, анализът е завършен като е изследвана средата, която океанът от информация осигурява за външнополитическите отношения на Балканите. Фокусът е поставен върху държавите от югоизточната част от полуострова и включва Р. България, РС Македония, Р. Сърбия, Р. Гърция и Р. Албания. Отчетено е също така и външнополитическото влияние на руски и други интереси в региона. Акцент е поставен върху отношенията между Р. България и Р. С. Македония. Съобразно плана на научното търсене са изведени резултати, както и пропуски, които се открояват в качеството на комуникационни разминавания.

Методологическа оценка на степента на проученост на изследвания проблем дава основание да се направи извода, че до момента не съществуват много научни разработки, имащи отношение към темата. Предимствата на труда се проявяват в извежда наяве на акценти, които са осезаеми, но поради една или друга причина, описването на тежестта им като фактори е пораждало трудност.

Монографията е полезна за широк кръг учени и специалисти, които работят в сферите на сигурността, публичната дипломация, обществените науки и управлението на стратегическите комуникации в организациите.

**Публикуваната монография**, която не е представяна като основен хабилитационен труд по предходна или текуща процедура „Репутационните кризи онлайн“ анализира актуални страни от онази част на репутационните кризи в организациите, която се заражда или намира отзвук в посока на разширяването на комуникационното пространство към уеб-базираната среда. Тематиката е развита в интердисциплинарен план и като естествено разширение на изследователското търсене в областите на социалната психология, науката за масовата и междуличностната комуникация, ПР-а, кризите, организационното управление и др. Защитена е хипотезата, че за организациите репутационните кризи са специфични по произход, имат характерен ход на протичане и са относително управляеми. Акцентирано е, че под натиска на интернет, за репутацията възникват нови заплахи, а старите придобиват нов потенциал. Авторът е извършил вторичен преглед на статистически данни от Евростат, на Национален статистически институт на Р. България и др. източници, като е анализирано медийно съдържание от нови и традиционни медии и са представени примери. Монографията е организирана в пет глави и заключение. В края на монографията е публикуван Речник на използваните термини.

Резултатът от научното изследване в монографията намира израз в обобщенията, че репутационните кризи са обособен конструкт в кризисното поле; силно са зависими от комуникацията, но по този параметър са неделими между уеб пространството и извън него; заплахите за масовото възприемане на организацията са външни (слухове, тролове, хакери) и вътрешни (управленски грешки), а дискурсът в уеб пространството все по-често се оказва достатъчна среда за поява, развитие и овладяване на репутационна криза.

Представените публикации са насочени към изучаването на актуални теоретични и приложни проблеми в развиващата се гранична област между сигурността, комуникацията и международните отношения, намиращи израз в:

- обвързване на понятието сигурност с естественото усложняване на социалните системи (вкл. обществото), което води до усложняване на комуникацията вътре в тях и между тях (вкл. и публичната дипломация)

- разкриване на връзката между комуникацията и съвременните, социално ориентирани теории за сигурността, между сигурността и комуникацията, цензурата, пропагандата и информационното воюване, както и между националната сигурност и публичната дипломация.

- идентифициране на комуникацията в киберпространството като удачен и перспективен инструмент за публична дипломация, информационно и хибридно воюване, както и въздействията върху публичната комуникация и от там върху публичната дипломация.

Давам положителна оценка на предложените за рецензиране публикации.

Анализът на продукцията и дейността на кандидата показва, че д.н. Пламен Атанасов Атанасов успешно съчетава ролята на изследовател в процеса на създаването и популяризирането на знанието, свързано с актуалните проблеми на националната сигурност.

Кандидатът е член на Съюз на учените в България и Съюза на българските журналисти.

Завършил е курс „Методика на научните изследвания във ВА „Г. С. Раковски“.

Бил е научен сътрудник в Институт по лозарство и винарство (ИЛВ) – Плевен, 1997 – 2000 г.; хонорован преподавател във факултатив на тема: „Институционален трансмедиален имидж и бранд“, във ФЖМК на СУ „Св. Кл. Охридски“, 2019 г.; лектор в обучение на тема: „Публичността на 21-ви век – лекарят като комуникатор“, Медицински университет – Плевен, 2023 г.; лектор в обучение на тема: „Лекар и общество пред предизвикателствата на 21-ви век. Мислене за сигурност в контекста на общественото здраве“, Медицински университет – Плевен, 2024 г.

Провел е лекции и упражнения по дисциплината „Убеждаваща комуникация“ в рамките на докторантурата, във ФЖМК на СУ „Св. Кл. Охридски“, 2014–2017.

Участвал е в разработването на учебни програми по дисциплините: „Информационна сигурност и киберзащита“; „Основи на информационно-аналитичната дейност“; „Технология на информационно-аналитичната дейност“ – ВА „Г. С. Раковски“.

Участвал е в проект „Управление на репутационни кризи“ - колективна монография (учебно помагало)“ и проект „Stigma of Mental Illnesses among Medical Students in Five South-East European Countries.“ - Mental Health Association of South-Eastern Europe & 2015-2022.

Съгласно представените документи кандидатът по конкурса е представил справка по чл. 2б, ал. 2 и 3 от Закона за развитието на академичния състав в Република България от която е видно, че е покрил минималните изисквания по групи показатели за академичната длъжност „доцент“ както следва:

<b>№ по ред</b>	<b>Групи показатели в професионално направление 9.2.</b>	<b>изискуеми</b>	<b>представени</b>
1.	група от показатели А	50	150
2.	група от показатели Б	не се изисква	-
3.	група от показатели В	100	100
4.	група от показатели Г	200	290
5.	група от показатели Д	50	80
6.	група от показатели Е	не се изисква	-
<b>Общо</b>		<b>400</b>	<b>620</b>

### **3. Становище относно наличието или липсата на плагиатство.**

В процеса на работата ми като член на научното жури не е получаван неанонимен и мотивиран писмен сигнал за установяване на плагиатство в публикациите на кандидата по конкурса. Същият е приложил декларация, удостоверяваща за липсата на плагиатство в научните трудове, в съответствие с чл. 53, ал. 1, т. 5 от Правилника за прилагане на Закона за развитие на академичния състав в Република България.

### **4. Основни научни резултати и приноси.**

Приемам формулираните от кандидата научни и науно-приложни приноси, както следва:

#### **1. Научни приноси:**

1.1. Извършено е обхватно и актуално изследване в научната литература у нас и по света, след което теоретичното знание в полето на сигурността е дообогатено, чрез обвързване на понятието сигурност с естественото усложняване на социалните системи (вкл. обществото), което води до усложняване на комуникацията вътре в тях и между тях (вкл. и публичната дипломация). На тази основа критично са преосмислени базови теории и схващания и е развита оригинална гледна точка, според която сигурността е диверсифицирана като идеална, търсена и постигната. (1.1.1; 2.2.15; 2.2.16)



1.2. След систематизиране на влиятелни концепции полето на комуникацията и социалната психология, теорията е обогатена с концепция за връзката между сигурността и комуникацията като е дефинирана категорията, наречена „говорители“ и е доказана определящата ѝ роля в публичната комуникация, развивана по отношение на сигурността в държавата и обществото (2.2.14; 2.2.16)

1.3. В контекста на сигурността в държавата и обществото са изследвани комуникационни теории и случаи, и на тази база са изведени авторски дефиниции за хакери и тролове. (1.2.1; 2.2.1)

## **2. Научно-приложни приноси:**

2.1. На базата на пространно теоретично изследване е създаден Модел, на основата на Теорията на Никлас Луман за комуникацията и съвременните, социално ориентирани теории за сигурността, в които са представени повтарящи се зависимости, разкриващи връзката между сигурността и комуникацията, в частност – между сигурността, цензурата, пропагандата и информационното воюване, както и между националната сигурност и публичната дипломация. (2.2.11; 2.2.14; 2.2.15; 2.2.17)

2.2. Запълнена е празнота в съществуващата теория, като публичната дипломация (вкл. новата публична дипломация и дигиталната дипломация) са доказани в качеството на съществен инструментариум за елиминиране на негативни ефекти при изграждането и развиването на нациите и при прокарването на интереси във външнополитическите отношения. Комуникацията в киберпространството е доказана като удачен и перспективен инструмент за публична дипломация, информационно и хибридно воюване. (1.1.1; 2.2.17)

2.3. Изведени са оригинални алгоритми за въздействие върху публичната комуникация и от там върху публичната дипломация, което въздействие упражняват в контекста на сигурността хакери, тролове и

фалшиви новини, както и някои приложения на изкуствения интелект (например микротаргетиране). Изведена е необходимостта от разработване на стандарти за комплексен подход за предпазване от натрапване на интереси през киберпространството. (2.2.1; 2.2.2; 2.2.4; 2.2.6; 2.2.7; 2.2.10; 2.2.13; 2.2.15)

2.4. В отговор на все по-сложното преплитане в международните отношения на интереси и стратегически комуникатори, е разработена методика за анализ на интереси за потребностите на сигурността, която методика използва открити източници и служи за идентифициране на ансамбъла от участници и тяхната роля в ситуации на разногласия, възникнали в международните отношения. (2.2.17)

2.5. Представените трудове внасят попълнение в развиващата се гранична област между сигурността, комуникацията и международните отношения, като допълват научната литература и преподаването на стратегическите комуникации в посока на предпазването от интервенции върху обществото и в контекста на националната сигурност, регионалната сигурност, международната сигурност и информационното воюване. (1.1.1; 1.2.1; 2.2.14; 2.2.15; 2.2.17)

## **5. Оценка на значимостта на приносите за науката и практиката.**

Научните резултати и приносите на представената научна продукция са ориентирани в две основни направления:

- дообогатяване и доразвиване на науката в посока на социалните измерения на сигурността, с фокус върху принципите, зависимостите и механизмите за формиране в обществото на визията за сигурност на социалните системи и върху начините за нейното трансформиране в активност.

- доразвиване на теорията относно употребите на комуникацията (в социалното ѝ измерение) за влияние и въздействие върху системите, изградени в контекста на сигурността, като са доразработени съществуващи и са развити нови концепции за възможностите и реализациите на комуникацията при прокарване на интереси в други системи и при запазване на собствените държава и общество от нежелани чужди намеси в полето на сигурността. В такава посока са открити два акцента:

1) пропаганда, информационно воюване, публична дипломация и като цяло – стратегическите комуникации, особено тези, които засягат държавата и обществото;

2) реализациите и потенциала на намесите в националната сигурност през киберпространството.

Изведените научни и научно-приложни приноси и резултати съответстват на профила на обявения конкурс. Тематиката е актуална и значима за теорията и практиката в областта на сигурността и отбраната.

#### **6. Оценка в каква степен приносите са дело на кандидата.**

Посочените приноси считам за лично дело на кандидата, като от посочената статистика на разпределението на публикациите на кандидата е видно, че преобладаващата част от тях са разработени самостоятелно.

#### **7. Критични бележки за рецензираните трудове.**

Представените материали за рецензиране в настоящият конкурс са прецизно разработени и структурирани, с използване на научния стил и съответен терминологичен апарат не дават основания за формулиране на критични бележки, а по-скоро за препоръки за продължаване на научната работа в сферата на националната сигурност, търсене на възможности за участие в изследователски екипи и проекти и привличане на обучаеми за участие в научно изследователските дейности и разширяване на географията за споделяне на постигнатите резултати.

**8. Лични впечатления и други въпроси, по които рецензентът смята, че следва да вземе отношение.**

Не познавам кандидата по конкурса, д.н. Пламен Атанасов и нямам съвместна научноизследователска и публикационна дейност с него.

**9. Заключение.**

Имайки предвид изложеното дотук, както и количествените и качествени параметри на представените научна продукция и приноси на единствения кандидат в конкурса д.н. Пламен Атанасов, считам, че той напълно съответства на изискванията на ЗРАСРБ и Правилника за неговото прилагане за заемане на академична длъжност „доцент”, съгласно изискванията и условията на конкурса.

**10. Оценка на кандидата.**

Прегледът на предоставените за рецензия материали показва, че д.н. Пламен Атанасов Атанасов покрива минималните изисквания на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за прилагане на ЗРАСРБ и Правилника за подбор и развитие на академичния състав в НВУ „Васил Левски“.

На това основание давам положителна оценка на дейността на кандидата и предлагам на уважаемото жури да гласува д.н. Пламен Атанасов да заеме академична длъжност „доцент“, в област на висшето образование 9. „Сигурност и отбрана“, професионално направление 9.1. „Национална сигурност“, в секция „Научноизследователска дейност“ на Институт „Научноизследователска и иновационна дейност“ на НВУ „Васил Левски“.

14.03.2025 г.

Велико Търново

Рецензент:

проф. д.н. Веселин Мадански



**VASIL LEVSKI NATIONAL MILITARY UNIVERSITY**

**5000 Veliko Tarnovo, Bulgaria Blvd. No. 76**

**phone: (062)618 822; fax: (062) 618 899; e-mail : nvu@nvu.bg**

---

**R E V I E W**

by Prof. D.Sc. Veselin Petrov Madanski,  
Professor in the Department of Language Training and Physical Training,  
at the National Military University "Vasil Levski" in Veliko Tarnovo,  
e-mail: madansky@yahoo.com  
Professor in the field of higher education 9. "Security and Defense", professional  
field 9.1. "National Security",  
scientific specialty "Organization and Management Outside the Sphere of  
Material Production (National Security)"  
of the scientific papers submitted in the competition for the academic position of  
"Associate Professor", field of higher education 9. "Security and Defense",  
professional field 9.1. "National Security",  
for a civilian employee at the National Military University "Vasil Levski",  
announced by order of the Head of the National Military University "Vasil  
Levski" No. RD-02-1274/05.12.2024  
and promulgated in the State Gazette No. 107/20.12.2024,  
to the candidate: Dr. Plamen Atanasov Atanasov

Veliko Tarnovo

2025

## **1. Which works from those submitted by the candidate are accepted for evaluation by the reviewer.**

D.Sc. Plamen Atanasov Atanasov participates in the competition for the academic position of "associate professor" with a total of 20 publications in the field of the announced competition with a total volume of 624 pages, which include:

- the monographic work proposed for habilitation - one title with a total volume of 219 pages;
- a published monograph that has not been presented as the main habilitation work under a previous or current procedure - one title with a total volume of 230 pages;
- articles in publications containing scientific works and in scientific journals, as well as reports presented at scientific conferences - 18 titles, of which 2 are co-authored. Moreover, the total volume of the articles and reports is 175 pages.

Of the 20 proposed titles, I accept all for review, since they correspond to the subject area of the competition.

Of the works that I accept for review, 16 titles are in Bulgarian and 4 - in English, with 2 published abroad. One publication is published in scientific journals, referenced and indexed in world-renowned databases of scientific information. Number of citations - 8.

## **2. General characteristics of the candidate's research, applied science and pedagogical activities.**

The presented scientific production is an in-depth study of processes and phenomena in the field of social dimensions of security, with a focus on the principles, dependencies and mechanisms for the formation of the vision of security of social systems in society and on the ways of its transformation into activity, and the uses of communication (in its social dimension) for influence and impact on the systems built in the context of security. Followed chronologically, the publications show constant scientific growth and an ever

deeper mastery of scientific approaches and methods, which have also found expression in a defended dissertation work for the acquisition of the scientific degree "Doctor of Sciences" in the field and professional direction of the announced competition. The different directions are not only closely related to each other but also mutually conditioned.

The monographic work proposed for habilitation "Issues of public diplomacy and security. A look at Bulgarian-Macedonian relations in 1991–2024" outlines the issues of public diplomacy and new public diplomacy as determining factors for negotiating policies and promoting interests in foreign countries. In their part of foreign policy treatment and socio-political effects, as an object, international relations are studied through the subject of diplomacy. Emphasis is placed on public diplomacy, new public diplomacy and digital diplomacy. The object and subject are understood and studied from the perspective of security. The work is subject to the understanding that the state and society in it form a social system and people form this system in the name of achieving and preserving the achieved level of security. It is noted that in the modern, increasingly information-dependent world of the 21st century, communication on foreign policy issues does not take place solely between the authorities of different countries. The problematic nature is illustrated in the light of the relations between the Republic of Bulgaria and the Republic of Macedonia (since 2018, the Republic of North Macedonia). The main dimension of the problem is outlined in the framework of the resulting collisions in foreign policy relations, which are presented in the convergent-divergent entirety of the context of current diplomatic practice.

The monograph is oriented towards the communication dimensions of diplomacy, understood as a basic tool, both in foreign policy and in socio-political relations. The proximity between the three selections (communication, information, understanding) is taken into account and this proximity is related to

the main functions of public diplomacy (information, understanding and influence).

A phenomenological approach is applied. The research is conducted in a sequence, structured in three chapters, differentiated at corresponding points.

In the perspective of the set goal, the features of the object and the subject are described, with particular attention paid to the importance of socio-political relations between people. It is emphasized that in the world of cyberspace, of intensive travel and of freedom from bipolar political restrictions, communication, on which modern relations are built, is becoming an increasingly important factor for diplomacy, and from there for the foreign policy attitude between states. In this regard, attention is focused on public diplomacy, as well as on communication-related methods in diplomacy.

In the order of the developed sequence, the analysis is completed by examining the environment that the ocean of information provides for foreign policy relations in the Balkans. The focus is placed on the countries of the southeastern part of the peninsula and includes the Republic of Bulgaria, the Republic of Macedonia, the Republic of Serbia, the Republic of Greece and the Republic of Albania. The foreign policy influence of Russian and other interests in the region is also taken into account. Emphasis is placed on the relations between the Republic of Bulgaria and the Republic of Macedonia. In accordance with the plan of scientific research, results have been derived, as well as gaps that stand out as communication discrepancies.

A methodological assessment of the degree of research on the research problem gives reason to conclude that there are not many scientific works related to the topic to date. The advantages of the work are manifested in revealing accents that are tangible, but for one reason or another, describing their weight as factors has caused difficulty.



The monograph is useful for a wide range of scientists and specialists who work in the fields of security, public diplomacy, social sciences and strategic communications management in organizations.

The published monograph, which has not been presented as a main habilitation work under a previous or current procedure "Reputational Crises Online", analyzes current aspects of that part of the reputational crises in organizations that is emerging or finds resonance in the direction of the expansion of the communication space to the web-based environment. The topic is developed in an interdisciplinary manner and as a natural extension of research in the fields of social psychology, the science of mass and interpersonal communication, PR, crises, organizational management, etc. The hypothesis is defended that for organizations, reputation crises are specific in origin, have a characteristic course of development and are relatively manageable. It is emphasized that under the pressure of the Internet, new threats to reputation arise, and old ones acquire new potential. The author has conducted a secondary review of statistical data from Eurostat, the National Statistical Institute of the Republic of Bulgaria and other sources, analyzing media content from new and traditional media and presenting examples. The monograph is organized into five chapters and a conclusion. At the end of the monograph, a Dictionary of terms used is published.

The result of the scientific research in the monograph finds expression in the generalizations that reputational crises are a distinct construct in the crisis field; they are highly dependent on communication, but in this parameter they are inseparable between the web space and beyond; the threats to the mass perception of the organization are external (rumors, trolls, hackers) and internal (management errors), and the discourse in the web space increasingly proves to be a sufficient environment for the emergence, development and control of a reputational crisis.

The presented publications are aimed at studying current theoretical and applied problems in the developing border area between security, communication and international relations, which find expression in:

- linking the concept of security with the natural complication of social systems (including society), which leads to the complication of communication within them and between them (including public diplomacy)
- revealing the connection between communication and modern, socially oriented theories of security, between security and communication, censorship, propaganda and information warfare, as well as between national security and public diplomacy.
- identifying communication in cyberspace as a successful and promising tool for public diplomacy, information and hybrid warfare, as well as the impacts on public communication and from there on public diplomacy.

I give a positive assessment of the publications proposed for review.

The analysis of the candidate's production and activity shows that the D.Sc. Plamen Atanasov Atanasov successfully combines the role of a researcher in the process of creating and popularizing knowledge related to current issues of national security.

The candidate is a member of the Union of Scientists in Bulgaria and the Union of Bulgarian Journalists.

He completed the course "Methodology of Scientific Research at the "G. S. Rakovski" University of Applied Sciences.

He was a research associate at the Institute of Viticulture and Enology (ILV) - Pleven, 1997 - 2000; part-time lecturer in the elective course on the topic: "Institutional Transmedia Image and Brand", at the Faculty of Journalism and Communication of the Sofia University "St. Kl. Ohridski", 2019; lecturer in training on the topic: "The Publicity of the 21st Century - the Doctor as a Communicator", Medical University - Pleven, 2023; lecturer in training on the topic: "Doctor and Society Facing the Challenges of the 21st Century. Thinking

about Security in the Context of Public Health", Medical University - Pleven, 2024

He has conducted lectures and exercises in the discipline "Persuasive Communication" within the framework of doctoral studies, at the Faculty of Medical Communication of Sofia University "St. Kl. Ohridski", 2014–2017.

He has participated in the development of curricula in the disciplines: "Information Security and Cybersecurity"; "Fundamentals of Information and Analytical Activity"; "Technology of Information and Analytical Activity" - VA "G. S. Rakovski".

He has participated in the project "Management of Reputational Crises" - collective monograph (textbook)" and the project "Stigma of Mental Illnesses among Medical Students in Five South-East European Countries." -Mental Health Association of South-Eastern Europe & 2015-2022.

According to the submitted documents, the candidate for the competition has submitted a reference under Art. 2b, para. 2 and 3 of the Act on the Development of Academic Staff in the Republic of Bulgaria, from which it is evident that he has met the minimum requirements by groups of indicators for the academic position "associate professor" as follows:

<b>No. in order</b>	<b>Groups of indicators in professional direction 9.2.</b>	<b>required</b>	<b>presented</b>
1.	group of indicators A	50	150
2.	group of indicators B	not required	-
3.	group of indicators C	100	100
4.	group of indicators D	200	290
5.	group of indicators E	50	80
6.	group of indicators F	not required	-
<b>Общо</b>		<b>400</b>	<b>620</b>

### **3. Opinion on the presence or absence of plagiarism.**

In the process of my work as a member of the scientific jury, no non-anonymous and motivated written signal has been received for the establishment of plagiarism in the publications of the candidate in the competition. The same has

attached a declaration certifying the absence of plagiarism in the scientific works, in accordance with Art. 53, para. 1, item 5 of the Regulations for the Implementation of the Act on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria.

#### **4. Main scientific results and contributions.**

I accept the scientific and scientific-applied contributions formulated by the candidate, as follows:

##### 1. Scientific contributions:

1.1. A comprehensive and up-to-date study of the scientific literature in our country and around the world has been carried out, after which theoretical knowledge in the field of security has been enriched by linking the concept of security with the natural complication of social systems (including society), which leads to the complication of communication within them and between them (including public diplomacy). On this basis, basic theories and concepts have been critically reconsidered and an original point of view has been developed, according to which security is diversified as ideal, sought and achieved. (1.1.1; 2.2.15; 2.2.16).

1.2. After systematizing influential concepts in the field of communication and social psychology, the theory was enriched with a concept of the relationship between security and communication, defining the category called "speakers" and proving its decisive role in public communication developed in relation to security in the state and society (2.2.14; 2.2.16)

1.3. In the context of security in the state and society, communication theories and cases were studied, and on this basis, author's definitions of hackers and trolls were derived. (1.2.1; 2.2.1)

##### 2. Scientific and applied contributions:

2.1. Based on extensive theoretical research, a Model has been created, based on Niklas Luhmann's Theory of Communication and modern, socially oriented theories of security, in which recurring dependencies are presented, revealing

the relationship between security and communication, in particular - between security, censorship, propaganda and information warfare, as well as between national security and public diplomacy. (2.2.11; 2.2.14; 2.2.15; 2.2.17)

2.2. A gap in the existing theory has been filled, as public diplomacy (including new public diplomacy and digital diplomacy) have been proven as an essential tool for eliminating negative effects in the building and development of nations and in advancing interests in foreign policy relations. Communication in cyberspace has been proven as a successful and promising tool for public diplomacy, information and hybrid warfare. (1.1.1; 2.2.17)

2.3. Original algorithms for influencing public communication and from there on public diplomacy are derived, which impact hackers, trolls and fake news have in the context of security, as well as some applications of artificial intelligence (e.g. microtargeting). The need to develop standards for a comprehensive approach to preventing the intrusion of interests through cyberspace is derived. (2.2.1; 2.2.2; 2.2.4; 2.2.6; 2.2.7; 2.2.10; 2.2.13; 2.2.15)

2.4. In response to the increasingly complex interweaving of interests and strategic communicators in international relations, a methodology for analyzing interests for security needs has been developed, which methodology uses open sources and serves to identify the ensemble of participants and their role in situations of disagreement that have arisen in international relations. (2.2.17)

2.5. The presented works contribute to the developing border area between security, communication and international relations, by supplementing the scientific literature and teaching of strategic communications in the direction of preventing interventions on society and in the context of national security, regional security, international security and information warfare. (1.1.1; 1.2.1; 2.2.14; 2.2.15; 2.2.17)

## **5. Assessment of the significance of contributions to science and practice.**

The scientific results and contributions of the presented scientific production are oriented in two main directions:

- enrichment and further development of science in the direction of the social dimensions of security, with a focus on the principles, dependencies and mechanisms for forming in society the vision of security of social systems and on the ways of its transformation into activity.

- further development of the theory regarding the uses of communication (in its social dimension) for influencing and impacting systems built in the context of security, by further developing existing and developing new concepts for the possibilities and implementations of communication in advancing interests in other systems and in protecting one's own state and society from unwanted foreign interference in the field of security. In this direction, two emphases are highlighted:

1) propaganda, information warfare, public diplomacy and in general – strategic communications, especially those that affect the state and society;

2) the implementations and potential of interventions in national security through cyberspace.

The scientific and applied scientific contributions and results provided correspond to the profile of the announced competition. The topics are relevant and significant for the theory and practice in the field of security and defense.

## **6. Assessment of the extent to which the contributions are the work of the candidate.**

I consider the above contributions to be the personal work of the candidate, as the above statistics on the distribution of the candidate's publications show that the majority of them were developed independently.

## **7. Critical notes on the reviewed works.**

The materials submitted for review in this competition are precisely developed and structured, using the scientific style and appropriate terminology, do not provide grounds for formulating critical notes, but rather for recommendations for continuing scientific work in the field of national security, seeking opportunities for participation in research teams and projects and attracting

students to participate in scientific research activities and expanding the geography for sharing the achieved results.

**8. Personal impressions and other issues on which the reviewer believes he should take a position.**

I do not know the candidate in the competition, Dr. Plamen Atanasov, and I have no joint research and publication activities with him.

**9. Conclusion.**

Taking into account the above, as well as the quantitative and qualitative parameters of the presented scientific production and contributions of the only candidate in the competition, Dr. Plamen Atanasov, I believe that he fully complies with the requirements of the Law on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria (LAADRB) and the Regulations for its implementation for occupying the academic position of "associate professor", according to the requirements and conditions of the competition.

**10. Evaluation of the candidate.**

The review of the materials provided for review shows that Dr. Plamen Atanasov Atanasov meets the minimum requirements of the Law on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria (LAADRB), the Regulations for the implementation of the LAADRB and the Regulations for the Selection and Development of the Academic Staff at the Vasil Levski National University.

On this basis, I give a positive assessment of the candidate's activities and propose to the esteemed jury to vote for Dr. Plamen Atanasov to occupy the academic position of "Associate Professor", in the field of higher education 9. "Security and Defense", professional direction 9.1. "National Security" in the "Research and Innovation" section of the Institute of Research and Innovation of the Vasil Levski National Military University.

14.03.2025

Veliko Tarnovo

Reviewer:

Prof. D.Sc. Veselin Madanski