



НАЦИОНАЛЕН ВОЕНЕН УНИВЕРСИТЕТ „ВАСИЛ ЛЕВСКИ“

5006 гр. Велико Търново, бул. „България“ №76
телефон: (062)618 702; факс:(062)618 709; e-mail: nvu@nvu.bg

РЕЦЕНЗИЯ

По конкурс за заемане на академичната длъжност „ДОЦЕНТ“ в област на висшето образование 9. „Сигурност и отбрана“, професионално направление 9.1. „Национална сигурност“ в катедра „Национална и регионална сигурност“ на факултет „Сигурност и отбрана“ в НВУ „Васил Левски“, обявен в Държавен вестник № 71/29.08.2025 г.

Автор на рецензията: **проф. д-р Валентин Василев**

- № 39480 - Регистър за научната дейност в Република България: <https://cris.nacid.bg/public/scientist-preview/29968>
- № 29680 - Регистър за академични длъжности и дисертации в НАЦИД: <https://ras.nacid.bg/dissertation-preview/29968>
- <https://www.researchgate.net/profile/Valentin-Vasilev>
- https://scholar.google.com/citations?user=J3V_glAAAAAJ&hl=bg
- <https://orcid.org/0000-0002-0074-9578>

Благоевград

2025

1. Кратка биографична характеристика на кандидата

Георги Костов Баев е кандидат по настоящата конкурсна процедура

Той притежава широкообразователна подготовка в няколко направления. Завършва бакалавърска степен (2005–2009) по Социални дейности във Великотърновския университет „Св. св. Кирил и Методий“ (2005-2009, ВТУ). Продължава обучението си с две магистърски степени – Магистър по философия (2016–2018, ВТУ) и Магистър по административна и информационна сигурност (2010–2012, НВУ „Васил Левски“, факултет „Артилерия, ПВО и КИС“ – Шумен) .

В периода 2013–2015 г. Георги Баев е докторант в НВУ „Васил Левски“ (факултет „Артилерия, ПВО и КИС“ – Шумен), като успешно защитава дисертация на тема „Изследване на възможностите на сателитния мониторинг за управление на екологичната сигурност“ . С придобиването на образователната и научна степен доктор в направление 9.1. Национална сигурност, „Организация и управление извънсферата на материалното производство (отбрана и сигурност), д-р Баев се утвърждава като млад учен с интердисциплинарен профил, комбиниращ знания по сигурност, управление, екология и технологии.

Важен акцент в професионалния път на кандидата е, че започва работа в Националния военен университет през 2013 г., като заема длъжността асистент в Института за научноизследователска и иновационна дейност на НВУ, където работи три години (2013–2016) . След успешната си докторска защита, през 2016 г. д-р Баев се присъединява към катедра „Национална и регионална сигурност“ като редовен асистент, а от 2017 г. е повишен в академичната длъжност „главен асистент“ в същата катедра.

Освен с преките си преподавателски задължения, гл. ас. Баев развива експертна дейност извън университета. Той участва в работна група „Космическа политика“ към Министерството на икономиката (структура на Министерския съвет). Също така е член-експерт на технически комитет „Сигурност на обществото и гражданите“ към Българския институт по стандартизация, където участва в разработването на стандарти, свързани с обществената сигурност. Тези негови ангажменти демонстрират признанието на д-р Баев като ценен специалист, консултиращ държавни институции и организации по стратегически въпроси на сигурността и технологиите.

Дейността на Георги Баев може да се оцени и в по-широк обществен план. Едно от големите му отличия е наградата „Еврика“ за млад изобретател (2017), присъдена от фондация „Еврика“. Той печели тази награда за разработването на патентования сателитен спектрофотометър – изобретение, което впечатлява журито с оригиналност и полезност за обществото. Също така, под негово ръководство и наставничество и курсантските отбори на НВУ са били многократно награждавани. Екипите от клуб “Space Division” имат спечелени медали и призови места от над 30 национални и международни състезания и хакатони, включително второ място на национален конкурс през 2019 г. (с макет на учебен спътник) , отличия от конкурс на Европейската космическа агенция (2017) срещу отбори от три континента, както и призове от форуми като NASA Space Apps Challenge и др.

Особено ценно е също, че Баев и негови възпитаници организират демонстрации и лекции извън академичните среди. Курсанти от клуб “Space Division” се включват в младежкия фестивал „Ало, Космос! Говори България“ (2021) в София Тех Парк . Там те имат възможност да изслушат водещи учени и предприемачи (вкл. българи от ЦЕРН и ЕКА) относно най-новите постижения в космическите технологии, изкуствения интелект, роботиката, нанотехнологиите.

Тези активности показват високата професионална и личностна ангажираност на кандидата и са гарант за отдадеността му към преподавателската професия.

2. Обща характеристика на научноизследователската, научно-приложната и експертна дейност на кандидата.

Представените по процедурата документи отговарят на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България и Правилника за неговото прилагане. В приложената към документацията справка за изпълнението на наукометричните показатели от страна на кандидата, същият се е самооценил с 516,95 точки, което надхвърля изискуемите по процедурата критерии.

Научните интереси на гл. ас. д-р Георги Баев са интердисциплинарни, обхващащи няколко ключови области: Сигурност и отбрана; Космически технологии и сателитни системи; Сигурност и отбрана; Космически технологии и сателитни системи.

Безспорно самооценката и личния фокус и целеполагане са важен индикатор за професионална зрялост. Това се вижда в подготовката на кандидата за процедурата,

като Д-р Георги Баев интегрира хуманитарни и технически подходи в научните ситърсения. Той сам описва своя живот като съчетание от „три вселени“ – философия, Космос и фотография, като последното е негово творческо хоби с награди от фотоконкурси. Този разностранен профил му позволява да анализира въпросите на сигурността през призма, обхващаща както технологичните иновации, така и човешките ценности, което от друга страна, показва, че пред него има още неизследвани области и научни хоризонти.

Категорично може да се каже, че д-р Баев се откроява с целенасоченост на учебно-преподавателската си дейност, разпознаваемост в преподавателските среди и отлична обратна връзка както от научната гилдия, така и от студентската общност. Той е активен участник в инициативи, свързани с развитието на специалностите, в които преподава. Тези негови качества и активност са особено ценни за учебното заведение и показват високата добавена стойност на кандидата за институцията в перспективата на неговото бъдещо кадрово развитие.

2.1 Оценка на монографичния труд

Гл. ас. д-р Баев участва в конкурса за "доцент" на с авторски монографичен труд на тема *"Технологичното неравенство в контекста на националната сигурност на Република България"*, Издателски комплекс на НВЦ "Васил Левски", ISBN 978-954-753-430-8.

Монографичното изследване представлява интердисциплинарно изследване, което анализира взаимовръзките между технологичните различия, социално-икономическите неравенства и сигурността на държавата в ерата на дигиталната трансформация. В теоретичната част се разглеждат същността и еволюцията на понятието „технологично неравенство“, формирано на пресечната точка между икономическа социология, философия на технологиите и теория на сигурността. Обосновава се тезата, че технологичната пропаст между отделни социални групи, региони и институции не е само икономически или инфраструктурен феномен, а пряка заплаха за националната сигурност, тъй като влияе върху киберустойчивостта, образователния потенциал, социалната стабилност и управленската ефективност. Емпиричният анализ включва оценка на българската дигитална зрялост спрямо средноевропейските показатели, степента на достъп до високотехнологични ресурси, както и разпределението на иновационния капацитет между публичния и частния сектор. Представени са структурни модели, които показват как технологичните дисбаланси могат да засилят

уязвимостта на държавата към киберзаплахи, хибридни рискове и информационни манипулации. В заключителната част се предлагат стратегически насоки за преодоляване на технологичното неравенство чрез политики за дигитално включване, образователни реформи, стимулиране на иновациите и интегриран подход към киберсигурността.

Монографията е разработена като комплексен и завършен труд, който би могъл да се използва при обучението на студенти и друг вид обучаеми в специалности по дисциплини свързани със сигурността, защитата на обществения ред, избраната – обединени с общото понятие национална сигурност, както и като справочен материал за по-широк кръг от изследователи и експерти, които се нуждаят от информация, работещи в системата или за лично самообразование и др.

Може да се даде положителна оценка на високата литературна осведоменост на автора в контекста на подготовката както на монографията, така и на цялостната му продукция. Литературната база, която той използва включва както всички утвърдени автори и разработки в България, така и такива в световен мащаб. Друг важен момент е, че използваната литературна основа е изцяло от нови и актуални източници.

Важно е да се подчертае също, че авторът коректно и професионално е използвал всички източници, чрез точни позовавания и цитирания, отговарящи на утвърдените стандарти.

2.2 Оценка на приносите в останалите приложени публикации

Освен монографичния труд, кандидатът представя за рецензия и следните разработка: книга – 1 брой; Статии и доклади, публикувани в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация – 4 броя /на английски език – 2 броя/; Статии и доклади, публикувани в иереферирани списания с научно рецензиране или публикувани в редактирани колективни томовете или в специализирани издания за класифицирана информация – 18 броя /на английски език – 4 броя/.

Статиите и докладите са публикувани в реферирани научни издания след придобиването на образователната и научната степен „доктор“. Публикациите отговарят на тематиката на професионалното направление 9.1. Национална сигурност.

В обобщение, в своите изследвания кандидата дефинира нови научни факти, създава и обособява класификации и предлага модели ефективно управление на изследваните от него научни релации и области. Научните трудове на кандидата са

насочени към индикиране с нови средства на съществени страни на вече съществуваща научна област, каквато е националната сигурност, с фокус върху нейния интердисциплинарен аспект.

Гл. ас. Баев е използвал подходящо подобрени изследователски методи, съответстващи на динамичния и комплексния характер на проблема и чрез прилагането на динамичния, системния и оценъчния подход е постигната висока степен на обобщаване, очертаване на тенденциите и включването на прогностични елементи в работата си, които са отразени по прекрасен начин в неговото научно творчество и продукция.

Обобщените резултати от научната и продукция са коректно обобщени и са представени по подходящ начин. Направените изводи кореспондират с текстовете на публикациите и са коректно обобщени, следват от тях и отразяват конкретните постигнати резултати. Цялостната оценка на приложените публикации е положителна, като авторския стил е разпознаваем и лесен за възприемане от читателя, като кандидата демонстрира, че притежава уменията да характеризира стилово и езиково изключително сложна терминология в областта на националната сигурност.

Безспорно постигнатите резултати в научната продукция на кандидата заслужават адмирации. В тази посока е необходимо да се разширят възможностите за приложение на научните изследвания на д-р Баев и да се апробират в практиката, да се включат по-широко в изучаваните учебни дисциплини на специалностите в направлението и не на последно място - да се потърсят възможности за изграждането на школа от последователи по изследваната проблематика, нещо което нивото на задълбочеността на разработването на темата позволява.

Представеният за оценка научен продукт е добра основа за демонстрирането на уменията на д-р Баев за синтез и анализ на научни данни и самостоятелното извеждане на научно-практически изводи. От трудовете може да се придобие впечатление за това, че той притежава качествата на завършен учен и автор с разпознаваем стил на изразяване, който същевременно е лесен за възприемане и предаване в учебна среда.

Тук е мястото да отбележа, че до мен не са стигнали сигнали за плагиатство или други форми на неакадемично отношение, които да опорочават процедурата.

2.3 Оценка на допълнителни научно-изследователски и научно-приложни характеристики, съотносими към настоящата процедура */цитиране; проектна и експертна дейност и други релевантни/*.

Цитиранията, посочени в справката по конкурсната процедура, са 19 /деветнадесет/ и са от български автори. **В два** от посочените документи, в които има цитати от кандидата, той е част от авторите на посочените текстове.

Ключов момент в кандидатурата на кандидата е участието в работна група „Космическа политика“ към Министерството на икономиката (структура на Министерския съвет), както и в технически комитет „Сигурност на обществото и гражданите“ към Българския институт по стандартизация.

Този опит е оценка и доказателство, че кандидата е ценен специалист, работещ с държавни институции и организации по стратегически въпроси на сигурността и технологиите

Може да се обобщи, че са налице изискуемите научноизследователски опит и натрупана експертиза, които индивидуални професионални характеристики могат да бъдат прилагани в съвременната управленска практика и могат да бъдат основа за педагогически и научни постижения в бъдеще и да се използват с висока полезност от ВУ.

2. 4. Оценка на педагогическата подготовка и дейност на кандидата.

Налице е придобит опит като преподавател, като в приложената автобиографична справка, става ясно, че Главен асистент Баев е известен с иновативния си подход в обучението. Той е създател и водещ преподавател на новата университетска дисциплина „Технологии и сигурност“, която интегрира съвременните технологии с философията на сигурността . Целта на курса е да даде на курсантите и студентите комплексен поглед върху влиянието на високите технологии върху отбраната и сигурността – включително теми като изкуствен интелект, киберзаплахи, автономни оръжия и геополитически технологични надпревари. Дисциплината комбинира технически, етични, правни и геополитически аспекти, за да подготви кадри с критично мислене и широк мироглед в ерата на бързия технологичен напредък.

3. Оценка на значимостта на приносите за науката и практиката

Представените трудове, освен че имат значителен принос към обогатяването на теорията в сферата на сигурността. Приемам изведените приносни моменти, като ги регрупирам по определен начин.

Оригиналните научни, научно-приложни и приложни приноси, свързани с посочените по-горе публикации са следните:

Научно приноси

- ✓ Интердисциплинарен модел на анализа, който обединява подходи от философия на технологиите, социология, сигурност и държавно управление е ценен и иновативен;
- ✓ По нов начин е изведена релацията „технологично неравенство в контекста на националната сигурност“ - разглеждано не само като икономически, а като стратегически и философски проблем.
- ✓ Въвеждане на понятието „технологична справедливост“ като основен етичен и стратегически принцип в управлението на сигурността.
- ✓ Иновативно е предложението за типология на рисковете, произтичащи от технологичните пропасти – кибер, социални, икономически и институционални.
- ✓ Предложение за национална рамка за редуциране на технологичното неравенство чрез интеграция на образователни, икономически и сигурностни политики.

Научно-приложни приноси

- ✓ Идентифицирани са стратегически приоритети за намаляване на уязвимостите, произтичащи от неравномерното технологично развитие
- ✓ Представен е авторов аналитичен инструментариум за оценка на технологичното неравенство на институционално и секторно ниво в България.
- ✓ Изведени са препоръки за съгласуване на българските стратегии с Европейския акт за изкуствения интелект и рамките на ENISA, с цел устойчиво развитие и сигурност.
- ✓ Обобщени са авторски практически мерки за повишаване на дигиталната грамотност и интеграцията на нови технологии в системите на отбраната и държавната администрация.

От тази позиция, може убедено да се отбележи, че значимостта на предложените за рецензиране трудове е ясно специфицирана, като от друга страна, безспорна е високата практическа стойност на голяма част от изследванията, насочени към идентифицирането на нагласи за прилагането на определени управленски инструменти в практиката.

4. Препоръки и бележки към кандидата

Към кандидата Д-р Баев имам следните препоръки и бележки:

- Категоричната препоръка е свързана с необходимостта да се повиши публикационната активност в англоезични издания, с оглед на разширяване и популяризиране на творчеството и идеите на научните му изследвания, както и такива с по-високи индекси на цитируемост. По този начин се увеличава видимостта на авторските идеи и научен капацитет от една страна, и от друга страна – увеличава се полезността на тези публикации за висшето учебно заведение в акредитационните процедури;
- Изводите в монографията са запомнящи се и практически насочени. В бъдеще е необходимо да се добави и оценъчен /аналитичен/ компонент, който да придави аспект на завършеност на предлаганите управленски подходи и решения. С други думи, конкретните решения да се обвържат с подходяща емпирика и етапност на отделните компоненти на реализация, като този инструментариум надгражда утвърденият SWOT- анализ, който кандидата представя /като например – Improvement Roadmap; A3 Thinking; PDCA Cycle; RACI MATRIX; KANO Analysys; GAP Analysys и др./
- Препоръчвам на кандидата да насочи изследователските си усилия и в посока намиране на индикативна научна близост между неговите виждания за ефективно управление със стратегическото управление и развитие чрез добавянето в богатия научен инструментариум, който използва и предлага на нови инструменти като – *Балансирани карти и системи от показатели за ефективност; Обща рамка за оценка CAF (Common Assessment Framework); Lean – инструментариум и други.* Вярвам, че с изучаването им изследваната от него материя ще бъде покрита още по-пълноценно;
- С оглед на интересите и иновативната научна релация, която д-р Баев предлага в работата си, е препоръчително за творческото му научно развитие да участва в научни и редакторски колективи /бордове/ на научни издания у нас и особено в чужбина. Това би било особено полезно за научното звено, университета и специалностите в него в дългосрочен план;
- Искрено препоръчвам на д-р Баев в бъдеще да положи усилия и да публикува научни изследвания в съавторство в две посоки – със студенти и докторанти, както

и с колеги от чужбина! Това ще го изведе в нова посока и ще му даде нов творчески импулс и фокус!

- Особени интересен момент би бил в бъдеще да се разшири обхвата на изследването чрез „case study-модела“ и да се потърси критичен анализ на и да се изведат поредица от препоръки за разработването на публична политика в изследваната област, която се базира на „доказателства от добри решения и практики“ (evidence based);
- Макар и на малко места, в библиографията на използваната и цитираната литература в част от публикациите не е оформен съгласно изискванията на Стандарт за библиографско цитиране –БДС/ISO 690:2011.

Посочените възможности и препоръки не омаловажават достойнствата на рецензираните разработки и не влияят върху научните приноси, а ще допринесат за тяхното по-прецизно разкриване.

5. Заключение

Цялостната оценка на научния труд позволява да се направи извода, че монографията "Технологичното неравенство в контекста на националната сигурност на Република България" представлява актуално и самостоятелно научно изследване, в което са постигнати резултати от научен и практически интерес. Като цяло съдържанието показва, че кандидата е в състояние да осъществява самостоятелно научна и практико-приложна дейност с висока степен на практическа приложимост.

Формалните изисквания по процедурата са изцяло изпълнени, като приложената документация е пълна и комплектована по улесняващ оценяващият начин.

Организирането и документацията по процедурата, администрирани от страна на учебното заведение изцяло покрива нормативните изисквания, заложи в българското законодателство.

Оценката ми за цялостната готовност, доказана в приложената документация, от страна на гл. ас. д-р Георги Костов Баев, единствен участник в конкурс за заемане на академична длъжност „ДОЦЕНТ“ в област на висшето образование 9. „Сигурност и отбрана“, професионално направление 9.1. „Национална сигурност“ в катедра „Национална и регионална сигурност“ на факултет „Сигурност и отбрана“ в НВУ „Васил Левски“, обявен в Държавен вестник № 71/29.08.2025 г. , е изцяло положителна.

Предлагам на уважаемото Научно жури по конкурса да класира кандидата, д-р Баев и да предложи на Академичния съвет на вуза да бъде избран и да заеме академичната длъжност „ДОЦЕНТ“ в професионално направление професионално направление 9.1. „Национална сигурност“ в катедра „Национална и регионална сигурност“ на факултет „Сигурност и отбрана“ в НВУ „Васил Левски“,

17.11.2025 г.

гр. Благоевград

Изготвил:

проф. д-р Валентин Василев



НАЦИОНАЛЕН ВОЕНЕН УНИВЕРСИТЕТ „ВАСИЛ ЛЕВСКИ”

5006 гр. Велико Търново, бул. „България” №76
телефон: (062)618 702; факс:(062)618 709; e-mail: nvu@nvu.bg

■

REVIEW

Regarding the competition for the academic position of “Associate Professor” in the field of higher education 9. “Security and Defense,” professional direction 9.1. “National Security,” in the Department of “National and Regional Security” at the Faculty of “Security and Defense” at the National Military University “Vasil Levski,” announced in the State Gazette No.

71/29.08.2025.

Author of the review: **Prof. Dr. Valentin Vasilev**

- № 39480 - Регистър за научната дейност в Република България: <https://cris.nacid.bg/public/scientist-preview/29968>
- № 29680 - Регистър за академични длъжности и дисертации в НАЦИД: <https://ras.nacid.bg/dissertation-preview/29968>
- <https://www.researchgate.net/profile/Valentin-Vasilev>
- https://scholar.google.com/citations?user=J3V_gIAAAAAAJ&hl=bg
- <https://orcid.org/0000-0002-0074-9578>

Blagoevgrad

2025

1. Brief biographical profile of the candidate

Georgi Kostov Baev is a candidate in the current competition procedure.

He has a broad educational background in several fields. He completed a **Bachelor's degree (2005–2009) in Social Activities at Veliko Tarnovo University "St. Cyril and St. Methodius" (VTU)**. He continued his education with two **Master's degrees: Master of Philosophy (2016–2018, VTU) and Master in Administrative and Information Security (2010–2012, National Military University "Vasil Levski," Faculty of Artillery, Air Defense and CIS – Shumen)**.

Georgi Baev successfully defended a dissertation on the subject of "Study of the possibilities of satellite monitoring for the management of environmental security" while pursuing his doctorate at the National Military University "Vasil Levski" (Faculty of Artillery, Air Defense and CIS – Shumen) from 2013 to 2015.

Dr. Baev established himself as a young scholar with an interdisciplinary profile, combining knowledge in security, management, ecology, and technologies, after obtaining the educational and scientific degree Doctor in the professional field 9.1. National Security, "Organization and management outside the sphere of material production (defense and security)."

The candidate's start at the National Military University in 2013 as an assistant at the Research and Innovation Institute of the NMU, where he worked for three years (2013–2016), is a significant turning point in his career.

Dr. Baev began working as a full-time assistant in the Department of "National and Regional Security" in 2016 after successfully defending his doctoral thesis. In 2017, he was elevated to the academic rank of "Senior Assistant" in the same department.

Senior Assistant Baev engages in expert activities outside of the university in addition to his direct teaching responsibilities. He is a member of the Ministry of Economy's "Space Policy" working group, which is a division of the Council of Ministers. Additionally, he participates in the creation of public security standards as a member-expert of the Bulgarian Institute for Standardization's Technical Committee "Security of Society and Citizens." These engagements show that Dr. Baev is acknowledged as a valuable professional who provides strategic security and technology advice to state agencies and companies.

The work of Georgi Baev can also be evaluated in a broader social context. One of

his major distinctions is the “Eureka” Award for Young Inventor (2017), granted by the Eureka Foundation. He received this award for the development of a patented satellite spectrophotometer—an invention that impressed the jury with its originality and societal usefulness. Under his guidance and mentorship, the cadet teams of the National Military University have also been repeatedly awarded. The teams from the “Space Division” club have won medals and top places in more than 30 national and international competitions and hackathons, including second place in a national competition in 2019 (with a model of a training satellite), distinctions from a European Space Agency competition (2017) against teams from three continents, as well as awards from forums such as the NASA Space Apps Challenge, among others.

It is also particularly valuable that Baev and his students organize demonstrations and lectures outside the academic environment. Cadets from the **“Space Division” club** participated in the youth festival **“Hello, Space! Bulgaria Calling” (2021)** at Sofia Tech Park. There, they had the opportunity to listen to leading scientists and entrepreneurs (including Bulgarians working at CERN and ESA) discuss the latest achievements in space technologies, artificial intelligence, robotics, and nanotechnologies.

These activities demonstrate the candidate’s strong professional and personal commitment and serve as clear evidence of his dedication to the teaching profession.

2. General overview of the candidate’s research, applied scientific, and expert activities.

The documents submitted for the procedure comply with the requirements of the **Law on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria** and its **Implementing Regulations**. In the reference attached to the documentation regarding the fulfillment of the scientometric indicators, the candidate has self-assessed with **516.95 points**, which exceeds the criteria required for the procedure.

The scientific interests of **Senior Assistant Dr. Georgi Baev** are interdisciplinary, covering several key areas: **security and defense, space technologies and satellite systems**.

Goal-setting, self-evaluation, and personal focus are unquestionably significant markers of professional maturity. The candidate's readiness for both technical and humanistic approaches in his research endeavors. Philosophy, space, and photography—his artistic pastime for which he has won prizes in photo contests—are what he refers to as his “three universes.” Because of his diverse background, he can examine security concerns

from the perspectives of both human values and technology advancements. However, it also indicates that there are still uncharted territories and scientific frontiers in front of him.

The emphasis and constancy of Dr. Baev's teaching activities, his recognition in the academic world, and the positive comments he gets from both the scientific community and the student body make him stand out. He actively participates in projects pertaining to the advancement of the academic programs he instructs. These qualities and his active engagement are particularly valuable for the educational institution and demonstrate the high added value the candidate brings to the organization in the context of his future career development.

2.1 Evaluation of the monographic work

Senior Assistant Dr. Baev participates in the competition for the position of Associate Professor with an authored monographic work entitled “Technological Inequality in the Context of the National Security of the Republic of Bulgaria”, published by the Publishing Complex of the National Military University “Vasil Levski”, ISBN 978-954-753-430-8.

The monographic study represents an interdisciplinary research that analyzes the interconnections between technological disparities, socio-economic inequalities, and state security in the era of digital transformation. In the theoretical part, the essence and evolution of the concept of “technological inequality” are examined, formed at the intersection of economic sociology, philosophy of technology, and security theory. Because it impacts cyber resilience, educational potential, social stability, and managerial effectiveness, the study supports the idea that the technological divide between various social groups, regions, and institutions is a direct threat to national security rather than just an economic or infrastructural phenomenon. The degree of access to high-tech resources, the distribution of innovation ability across the public and private sectors, and Bulgaria's digital maturity in comparison to the European average are all evaluated in the empirical analysis. Technological disparities can make a state more susceptible to information manipulation, hybrid hazards, and cyberattacks. This is illustrated through structural models. The final portion offers strategic recommendations for addressing technological inequality through innovation promotion, educational reforms, digital inclusion legislation, and an integrated approach to cybersecurity.

The monograph is developed as a comprehensive and complete work, which can be used in the training of students and other learners in disciplines related to security, public order protection, and defense—all united under the broader concept of national security—as

well as a reference material for a wider range of researchers and experts who need this information, whether working in the system or for personal self-education, among other uses.

In the context of preparing the monograph and his entire body of scholarly work, the author's high degree of literary awareness can be evaluated favorably. He draws on a worldwide body of literature in addition to all well-known Bulgarian writers and works. The fact that all of the literary materials chosen are current and contemporary is another crucial element.

Additionally, it is crucial to stress that the author used all sources appropriately and professionally, with precise citations and references that adhere to accepted norms.

2.2 Evaluation of contributions in the other submitted publications

In addition to the monographic work, the candidate submits for review the following works:

- **Book – 1 volume;**
- **Articles and papers published in scientific journals, refereed and indexed in internationally recognized scientific databases – 4 works (2 in English)**
- **Articles and papers published in refereed journals with scientific peer review or in edited collective volumes, or in specialized publications for classified information – 18 works (4 in English).**

After earning the academic and scientific degree of "Doctor," the articles and papers were published in peer-reviewed scientific journals. The publications relate to the subjects covered in professional field 9.1: National Security.

In conclusion, the candidate develops and distinguishes classifications, defines new scientific facts, and suggests models for the efficient administration of the scientific relationships and fields he studies. The goal of the candidate's research endeavors is to use novel approaches to emphasize important facets of an established scientific topic, such as national security, with an emphasis on its interdisciplinary nature.

Senior Assistant Baev has employed appropriately selected research methods corresponding to the dynamic and complex nature of the problem. By applying dynamic, systemic, and evaluative approaches, he has achieved a high level of synthesis, identification of trends, and incorporation of prognostic elements in his work, which are excellently reflected in his scientific creativity and output.

The summarized findings from his writings and scientific research are appropriately gathered and presented. The conclusions reached are in line with the publications' texts, accurately summarize them, flow from them, and represent the particular outcomes attained. The submitted publications have been evaluated favorably overall, and their authorial style is immediately identifiable and understandable. The candidate exhibits the capacity to linguistically and stylistically describe extremely complicated national security vocabulary.

Without a doubt, the candidate's scientific output is worthy of praise. In this sense, it is vital to broaden the opportunities for putting Dr. Baev's research into practice, incorporate it more widely into the curricula of the pertinent academic programs, and, last but not least, look for ways to create a school of followers in the field under study—something that is made possible by the breadth and depth of his work.

The scientific work submitted for evaluation provides a solid basis for demonstrating Dr. Baev's abilities in synthesizing and analyzing scientific data and independently drawing scientific and practical conclusions. From his works, one can gain the impression that he possesses the qualities of a well-rounded scholar and author with a recognizable style of expression, which is at the same time easy to comprehend and convey in an educational setting.

*It is also worth noting that **no indications of plagiarism or other forms of unacademic conduct** have come to my attention that would compromise the procedure.*

2.3 Evaluation of additional research and applied scientific characteristics relevant to the current procedure(citations; project and expert activities; and other relevant aspects).

The citations listed in the reference for the competition procedure are 19 (nineteen) and are from Bulgarian authors. In two of the listed documents containing citations of the candidate, he is one of the co-authors of the referenced texts.

A key aspect of the candidate's profile is his participation in the "Space Policy" working group at the Ministry of Economy (a structure of the Council of Ministers), as well as in the Technical Committee "Security of Society and Citizens" at the Bulgarian Institute for Standardization.

This experience evaluates and demonstrates the candidate's value as a specialist, working with state institutions and organizations on critical security and technological concerns.

It can be concluded that the candidate has the necessary research experience and accumulated expertise, which, when paired with his unique professional attributes, can be applied in modern managerial practice and serve as a basis for future scientific and pedagogical accomplishments, offering the university great utility.

2. 4. Evaluation of the candidate's pedagogical training and activities

The candidate has expertise as a teacher, and the curriculum vitae that is included shows that Senior Assistant Baev is renowned for his creative teaching methods. The new university subject "Technologies and Security," which combines contemporary technology with the security concept, was developed by him and is taught by him. With topics including artificial intelligence, cyber threats, autonomous weapons, and geopolitical technological competitions, the course seeks to give cadets and students a thorough understanding of how cutting-edge technology affects defense and security. In order to provide employees with critical thinking abilities and a broad perspective in a time of swift technological progress, the discipline integrates technical, ethical, legal, and geopolitical elements.

The submitted works not only make a substantial contribution to enriching the theory in the field of security, but they also offer practical insights. I accept the contributions identified and present them regrouped in a certain way.

The original scientific, applied scientific, and practical contributions related to the publications mentioned above are as follows:

Scientific contributions

- ✓ An interdisciplinary analytical model that combines approaches from philosophy of technology, sociology, security, and public administration is valuable and innovative.
- ✓ The relationship “technological inequality in the context of national security” is presented in a novel way, viewed not only as an economic issue but also as a strategic and philosophical problem.
- ✓ Introduction of the concept of “technological justice” as a fundamental ethical and strategic principle in security management.
- ✓ Innovative proposal of a typology of risks arising from technological gaps – cyber, social, economic, and institutional.
- ✓ Proposal for a national framework to reduce technological inequality through the integration of educational, economic, and security policies.
- ✓ Applied scientific contributions

- ✓ Identified strategic priorities for reducing vulnerabilities arising from uneven technological development.
- ✓ Presented an author-developed analytical toolkit for assessing technological inequality at the institutional and sectoral level in Bulgaria.
- ✓ Formulated recommendations for aligning Bulgarian strategies with the European Artificial Intelligence Act and ENISA frameworks to ensure sustainable development and security.
- ✓ Summarized practical measures proposed by the author to enhance digital literacy and integrate new technologies into defense and public administration systems.

From this perspective, it can be confidently noted that the significance of the works submitted for review is clearly specified, and, at the same time, the high practical value of a large part of the research is indisputable, as it is aimed at identifying approaches for the application of specific management tools in practice.

4. Recommendations and notes for the candidate

Regarding the candidate, Dr. Baev, I have the following recommendations and notes:

- The explicit advice focuses on the necessity of increasing publication activity in English-language journals in order to target publications with higher citation indexes and expand the reach and promote the concepts of his scientific study. On the one hand, this strategy would make the author's ideas and scientific ability more visible; on the other side, it would make these articles more useful to the institution in accreditation processes.
- The conclusions in the monograph are memorable and practically oriented. In the future, it is necessary to add an evaluative/analytical component to provide a sense of completeness to the proposed management approaches and solutions. In this regard, as Doris and John Naismith note in their fundamental work *“Mastering Megatrends”* (Bard Publishing, 2018, p. 27), “you can only master the megatrends you identify.” In other words, the specific solutions should be linked to appropriate empirical data and staged implementation of individual components, with this toolkit building on the established SWOT analysis presented by the candidate (for example, Improvement Roadmap, A3 Thinking, PDCA Cycle, RACI Matrix, KANO Analysis, GAP Analysis, etc.).
- I recommend that the candidate direct his research efforts toward identifying an indicative scientific connection between his views on effective management and strategic management and development by incorporating into his already rich scientific toolkit new instruments such as: Balanced Scorecards and performance measurement systems;

Common Assessment Framework (CAF); Lean tools, and others. I believe that studying these tools will allow the subject matter he investigates to be covered even more comprehensively.

- It is advised for Dr. Baev's creative scientific development to serve on the scientific and editorial boards of academic journals, both in Bulgaria and particularly overseas, given his interests and the novel scientific linkages he suggests in his work. In the long run, this would be especially advantageous for the institution, its academic programs, and the research unit.
- I sincerely recommend that Dr. Baev in the future make an effort to publish scientific research in co-authorship in two directions: with students and doctoral candidates, as well as with colleagues from abroad. This will open up a new direction for him and provide a fresh creative impulse and focus.
- Expanding the subject matter of the investigation using the "case study" model and performing a critical analysis would be an especially intriguing future direction. Based on evidence from best practices and tried-and-true solutions, a number of recommendations for the creation of public policy in the studied area could be derived from this analysis.
- Although only in a few instances, the bibliography of the used and cited literature in some publications is not formatted in accordance with the requirements of the Bibliographic Citation Standard – BDS/ISO 690:2011.

The indicated opportunities and recommendations do not diminish the merits of the reviewed works and do not affect their scientific contributions; rather, they will contribute to a more precise presentation of these contributions.

5. Conclusion

The overall evaluation of the scientific work allows the conclusion that the monograph “Technological Inequality in the Context of the National Security of the Republic of Bulgaria” represents a timely and independent scientific study, in which results of both scientific and practical interest have been achieved. Overall, the content demonstrates that the candidate is capable of independently conducting scientific and applied-practical activities with a high degree of practical applicability.

The provided paperwork is complete and arranged in a way that makes evaluation easier, and all formal requirements of the procedure have been fulfilled.

The procedure's structure and paperwork, which are managed by the educational institution, completely adhere to the legal standards set forth by Bulgaria.

My assessment of the overall readiness, as demonstrated in the submitted documentation, of Senior Assistant Dr. Georgi Kostov Baev, the sole participant in the competition for the academic position of “Associate Professor” in the field of higher education 9. “Security and Defense,” professional field 9.1. “National Security,” in the Department of “National and Regional Security” at the Faculty of “Security and Defense” at the National Military University “Vasil Levski,” announced in the State Gazette No. 71/29.08.2025, is entirely positive.

I propose to the esteemed Scientific Jury of the competition to rank the candidate, Dr. Baev, and recommend to the Academic Council of the university that he be elected and appointed to the academic position of “Associate Professor” in professional field 9.1. “National Security” in the Department of “National and Regional Security” at the Faculty of “Security and Defense” at the National Military University “Vasil Levski.”

20.11.2025 г.
Blagoevgrad

Prepared by::

Prof. Dr. Valentin Vasilev