



НАЦИОНАЛЕН ВОЕНЕН УНИВЕРСИТЕТ „ВАСИЛ ЛЕВСКИ“

ФАКУЛТЕТ „СИГУРНОСТ И ОТБРАНА“

5000, град Велико Търново, бул. „България“ № 76

телефон: (062) 618 822; факс: (062) 618 899; e-mail: nvu@nvu.bg

О Т Г О В О Р

от подполковник доктор Николай Владимиров Павловски,

главен асистент в катедра „Военни науки“

във факултет „Сигурност и отбрана“

на Национален военен университет „Васил Левски“

на критичните бележки и препоръки в рецензиите и становищата на членовете на научното жури, назначено със заповед на Началника на НВУ „Васил Левски“ № РД-02-1053/08.10.2024 г. за провеждане на конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“ в област на висшето образование 9. „Сигурност и отбрана“, професионално направление 9.2. „Военно дело“ за нуждите на катедра „Военни науки“ във факултет „Сигурност и отбрана“ на НВУ „Васил Левски“, обявен със заповед на Министъра на отбраната № ОХ – 713/26.07.2024 г., обнародван в Държавен вестник бр. № 69/16.08.2024 г.

Велико Търново

2024

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА НАУЧНОТО ЖУРИ,**

Позволете ми да изкажа своята искрена благодарност за положителните оценки в рецензиите и становищата, относно кандидатурата ми за заемане на академична длъжност „доцент“, както и за високата оценка на научната и педагогическата ми дейност.

Приемам с пълно съгласие, огромна благодарност и без каквито и да било резерви всички отправени към мен и моите научни трудове критични бележки и препоръки, отразени в рецензиите и становищата на многоуважаваните от мен членове на научното жури, като считам същите за напълно обективни и градивни.

Отговорът от моя страна е формулиран във вид, в който се разграничават направените конструктивни бележки и критики и зададените въпроси от всеки един от Вас.

В отговор на забележките в рецензията на **полк. проф. д-р Емил Маринов Енев**, бих желал да отбележа, че ще се постарая да продължа работата в направление на отчетливо представяне на личната и оригиналната ми интерпретация като автор на бъдещата ми научната продукция по добре позната научна теория. На следващо място декларирам, че ще работя настойчиво за разкриване на начините за верифициране на резултатите, както и за даване на превес на практиката пред теорията в научната ми работа в перспектива. Високо оценявам Вашите напътствия за разработването на учебни и методически материали за решаване на практически и аналитични задачи с конкретни примери. Предвиждам написването на учебно-методическа литература под формата на: учебно пособие за бойни бронирани верижни машини, учебно пособие за тактически оперативен център, методически разработки за планиране и организиране на боя (операциите на тактическо

ниво).

Напълно споделям разбирането на **проф. д.н. инж. Димитър Илиев Недялков** като рецензент във връзка с оформлението на литературата съгласно приетия международен библиографски стандарт, който има и статут на български такъв, приет от Българския институт за стандартизация и е с наименование ISO 690:2021 (Информация и документация. Ръководство за библиографски позовавания и цитиране на информационни източници). Работя усърдно във връзка с разширяване на аудиторията и активното участие в научния обмен и защита на новаторски научни идеи, като по време на конкурса успях да издам и втори монографичен труд, свързан с по-общото представяне на системата за подготовка на офицерите от резерва в страната ни от началото на Третата българска държава до наше време. Задължително отчитам и отстраняването на редакционни компромиси, които следва да допринесат за подобряване четимостта и разбираемостта на предложените текстове – особено важно условие, когато става въпрос за ползването им от обучаемите във военнообразователната система. Планирам по-нататък в моята кариера като хабилитирано лице да издам осъвременен вариант на учебници и пособия за висше учебно заведение по някои от преподаваните от мен дисциплини, като „Щабни процедури и работа на щабовете“, „Тактика на мотопехотните и танковите войски“, „Методика на тактическата подготовка“, „Военна история“ и други.

Приветствам с повишено внимание препоръката, посочена в становището на **проф. д.н. Георги Благов Торнев**, относно публикуването на повече трудове на чужд език, за да се постигне по-широка популяризация на получените научни резултати. През настоящата година успях да разработя два доклада на английски език. Първият е свързан с развитието на Школата за запасни офицери, като една от основните военнообразователни системи в Българската армия (БА) през втората половина на XX век, като същият е

публикуван в Bulgarian Historical Review. Вторият доклад е под печат в английската версия на списание „Военен журнал“ и разисква особеностите на процеса на планиране и провеждане на годишното комплексно тактическо учение в Националния военен университет „Васил Левски“.

Абсолютно възприемам дефинираните препоръките на **полк. доц. д-р Калин Веселинов Градев** като направления за повишаване прегледността на научните материали за: задължително първоначално цялостно споменаване на използваните абривиатури; несмесване на български с английски текст; прилагане на точен превод от един на друг език; необходимост от точно представяне на терминологията; значимостта и популярността на изследователите, работили по дадени научни проблеми; недопускането на правописни и стилистични грешки; непредставянето в конкурса, въпреки липсата на конкретно законово основание, доклади с финансовата подкрепа на национална научна програма. Признавам напълно неудачното използване на сегашно време, първо лице множествено число в уводните, основните и заключителните части на изследванията поради факта, че всички те са самостоятелни. Особено одобрявам съвета, свързан с показатели Д 13.9 и Д 13.10 от Справката за изпълнение на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от Закона за развитие на академичния състав в Република България за заемане на академична длъжност „доцент“.

В отговор на отправените въпроси от полк. доц. д-р Калин Градев във връзка с процедурата давам следните мои съждения:

1. С какво предложението за рецензиране 2.11 развива концепцията за мисийно командване и стратегията за неговото прилагане в Сухопътни войски?

Научният доклад, заведен под номер 2.11 от Резюмета на научните трудове и публикации, представени при участие в конкурса за заемане на академична длъжност „доцент“ е с библиографско описание, както следва: ПАВЛОВСКИ, Н. Нови схващания за вземане на решение от командирите на малките тактически формирования от Сухопътните войски на Българската

армия. *Сборник доклади от Международна научна конференция Съвременни изследвания и технологии за отбраната ARTDef 2023*. Институт по отбраната „Професор Цветан Лазаров“. София, 2023, с. I-53 – I-60 (ISSN 2815-2581). Научният труд развива концепцията за мисийно командване и стратегията за неговото прилагане в Сухопътни войски (СВ) посредством следните получени резултати в хода на изследването:

- Запознава научните и обществените среди с въведената коренна промяна от началото на 2014 г. по отношение на процеса за вземане на решение на ниските тактически нива (отделение, взвод, рота) в СВ на БА.

- Доразвива модела за работа на командирите, който дава свобода за вземане на решение, дисциплинирана инициативност, отдаване на мисиен тип заповеди и децентрализирано изпълнение посредством спазването на принципите на мисийното командване.

- Обогатява с повече детайли концептуалното и детайлното планиране като важни елементи на мисийното командване.

- Научната разработка подпомага, макар и в малка степен, изпълнението на трите заложиени стратегически цели (# 1, # 2, # 3) в „Стратегията за прилагане на мисийното командване в СВ“.

- Способства решаването на основната задача за интегриране на планирането на ниските тактически нива с трите основни елемента: с високите тактически равнища от СВ на БА и съюзните такива от структурите на НАТО (батальон, полк, бригада); с малките тактически формирования от СВ на армиите от НАТО; с малките тактически единици от страни, които не са членки на Северноатлантическия пакт като Австралия, Индия, Колумбия, Малайзия, Тайван, Филипини, голяма част от арабските страни в Близкия Изток и други.

2. В каква връзка са приложени документи на САЩ, използвани като литература в по-голямата част от научните разработки?

Литературата с военна насоченост с принадлежност към САЩ е използвана поради следните няколко причини:

- не съществуват аналогични съюзни документи по дадена тематика, като

например за процедурите за управление на малки тактически формирования (Troop Leading Procedure);

- интегрирана е за задълбочаване и доразвиване на дадена научна сфера, поради недостатъчно развитите национални и/или съюзни публикации;

- генерира сравняване на изследвани процеси и явления;

- служи за извличане на поуки от практиката поради бурното развитие на военното дело в САЩ през последните десетилетия;

- подпомага оперативната съвместимост в множество сфери, тъй като САЩ са една от водещите страни във военно направление, както в Северноатлантическия пакт, така и в световен мащаб.

3. В кое от направленията на изследване се причислява предложеният за рецензиране 2.15?

Научният ръкопис с пореден номер 2.15 от Резюмета на научните трудове и публикации, представени при участие в конкурса за заемане на академична длъжност „доцент“ е: ПАВЛОВСКИ, Н. Участие на артилерията в операцията „Пустинна буря“. *Международна научна конференция Съвременни изследвания и технологии за отбраната ARTDef 2022*. Институт по отбраната „Професор Цветан Лазаров“. НВУ „Васил Левски“, 2022, с. 55-60 (ISSN 2815-2581).

Изнесенният доклад спада към научното направление, свързано с обобщаване на актуалните проблеми и новостите в областта на военното дело, тактиката и оперативното изкуство, свързани със съвременните военни конфликти съгласно „Справка за оригиналните научни и научно-приложни приноси от представените трудове и публикации за конкурс за академична длъжност „доцент“ в област на висшето образование 9. „Сигурност и отбрана“, професионално направление 9.2. „Военно дело“ от подп. гл. ас. д-р Николай Владимиров Павловски“.

4. Има ли причина нито една от представените разработки да не се отнася към дисциплината „Огнева подготовка със стрелково оръжие“?

Не съществува конкретна причина нито един от декларираните научни продукти да не се отнася към дисциплината „Огнева подготовка със стрелково

оръжие“. Всъщност в учебника ПАВЛОВСКИ, Н. *Планиране на бойните действия от ротата и взвода съгласно процедурите за управление на формированията (Troop Leading Procedures)*. Велико Търново, НБУ „Васил Левски“, 2024, 272 с. (ISBN 978-954-753-390-5 – мека подвързия, ISBN 978-954-753-391-2 – pdf и ISBN 978-954-753-392-9 – CD) съществува материал, релевантен към гореспоменатата дисциплина. В него се отделя внимание на планирането на огневата система (преки и непреки огньовете); създаването на зона за въвличане и зона за огнево поразяване; изготвянето на списък на целите, поразявани с индиректен огън от поддържащите, придадените и собствените формирования; контролните мерки за планиране на огневата система (теренно ориентирани и ориентирани към заплахата). Отделено е и внимание на ешелонирането на огньовете, изчисляването на площни опасни зони и разстояния с оценен риск за основните видове оръжия на маневрените формирования и изграждане на маньовъра въз основа на повърхностните опасни зони.

Безспорен факт са констатациите на **полк. доц. д-р Кирил Ташков Желязков** в представеното от него становище, че допуснатото смесване на терминология на български и английски език води до объркване, както и при оформянето на част от трудовете има неточности, повторения и редакционни грешки, които не намаляват научната им стойност, но нарушават възможността за бързо възприемане на представения материал. Одобрявам тези конструктивни бележки, които следва да спазвам в по-нататъшното ми развитие след завършване на процедурата по хабилитиране.

Отразените предложения в становището на **доц. д-р Димитър Христов Димитров** за техническото оформление и спазването на регламентиращите стандарти ще използвам за усъвършенстването ми като научен работник.

Не на последно място, както е записано в становището на **доц. д-р инж.**

Николай Тодоров Илиев, заявявам готовността си за разширяване на публикациите си в жанрово отношение и стремежа си за популяризиране на дейността си чрез публикуване в национални и международни реферирани издания и платформи. Този факт потвърждавам с дейността си, че към момента работя по написването на монографичен труд в направление на системния анализ и архитектурното описание на системата за командване и управление на Въоръжените сили на страната ни и на НАТО. Допълнително съм в съавторска процедура за написване на статия по историческите въпроси, свързани с процеса за вземане на решение на Българската народна армия и на Югославската народна армия през втората половина на XX век, която да бъде издадена в реферирано и индексирано в световноизвестни бази данни с научна информация списание (Web of Science).

В заключение бих желал да спомена, че съм изключително признателен на членове на научното жури за проявената висококачествена професионална експертиза, поставените обективни оценки, оказаната помощ на високото научно ниво и дадените професионални съвети. С огромно задоволство приемам изключително научно обосноваваните препоръки и конструктивно-критични бележки, свързани с конкурса за заемане на академична длъжност „доцент“, като уверявам, че същите ще бъдат в основата на по-нататъшната ми научно-изследователска дейност като утвърждаващ се постепенно учен и ще допринесат за академичното ми израстване.

С този отговор изразявам готовността си за преминаване на следващо ниво в научно-изследователските и преподавателските среди, свързано с усилената работа по задълбочаване на научната мисъл, разширяване на кръгозора и продължаване на научно-изследователската дейност в дебрите на военното дело и военноисторическата наука.

___.__.2024 г.
гр. Велико Търново

подп. д-р Николай Павловски



VASIL LEVSKI NATIONAL MILITARY UNIVERSITY

SECURITY AND DEFENCE FACULTY

5000 Veliko Tarnovo, 76 Bulgaria blvd

phone: (062) 618 822; fax: (062) 618 899; e-mail: nvu@nvu.bg

R E S P O N S E

by Lieutenant Colonel Nikolay Vladimirov Pavlovski, Ph. D.

Chief Assistant in Military Sciences Department
in Security and Defence Faculty
at Vasil Levski National Military University

of the critical notes and recommendations in the reviews and statements of the members of the scientific jury, appointed by order of Vasil Levski National Military University Commandant No. RD-02-1053/08.10.2024 to conduct a competition for the academic position of “Associate Professor” in the field of higher education 9. “Security and Defense”, professional direction 9.2. “Military Affairs” for the needs of the Military Sciences Department at the Security and Defense Faculty of the Vasil Levski National Military University, announced by order of the Minister of Defense No. OH – 713/26.07.2024, promulgated in the State Gazette No. 69/16.08.2024.

Veliko Tarnovo

2024

DEAR MR. CHAIRMAN,
DEAR MEMBERS OF THE SCIENTIFIC JURY,

Allow me to express my sincere gratitude for the positive assessments in the reviews and statements regarding my candidacy for the academic position of “Associate Professor”, as well as for the high assessment of my scientific and pedagogical activities.

I accept with full consent, immense gratitude and without any reservations all critical remarks and recommendations addressed to me and my scientific works, reflected in the reviews and statements of the members of the scientific jury, whom I highly respect, as I consider them to be completely objective and constructive.

My response is formulated in a way that distinguishes between the constructive comments and criticisms made and the questions asked by each of you.

In reply to the remarks in the review of **Col. Prof. Emil Marinov Enev Ph. D.**, I would like to note that I will try to continue the work in the direction of a clear presentation of my personal and original interpretation as the author of my future scientific production on a well-known scientific theory. Next, I declare that I will work persistently to reveal the ways to verify the results, as well as to give precedence to practice over theory in my scientific work in perspective. I highly appreciate your guidance on the development of educational and methodological materials for solving practical and analytical tasks with specific examples. I plan to write educational and methodological literature in the form of: a textbook for infantry fighting vehicles, a textbook for a tactical operations centre, methodological developments for planning and organizing combat (operations at the tactical level).

I fully share the understanding of **Prof. Eng. Dimitar Iliev Nedyalkov D.S.** as a reviewer regarding the layout of the literature according to the adopted international bibliographic standard, which also has the status of a Bulgarian one, adopted by the

Bulgarian Institute for Standardization and is called ISO 690:2021 (Information and documentation – Guidelines for bibliographic references and citation to information sources). I work diligently in connection with expanding the audience and active participation in the scientific exchange and protection of innovative scientific ideas, and during the competition I managed to publish a second monographic work related to the more general presentation of the reserve officer training system in our country from the beginning of the Third Bulgarian State to the present day. I also necessarily take into account the removal of editorial compromises, which should contribute to improving the readability and comprehensibility of the proposed texts – a particularly important condition when it comes to their use by students in the military education system. I plan to further my career as a habilitated person to publish an updated version of textbooks and aids for higher education institutions in some of the disciplines I teach, such as “Staff Procedures and Work of Headquarters”, “Tactics of Motorized Infantry and Tank Troops”, “Methodology of Tactical Training”, “Military History” and others.

I welcome with increased attention the recommendation declared in the statement of **Prof. Georgi Blagov Tornev D.S.**, regarding the publication of more works in a foreign language in order to achieve a wider popularization of the obtained scientific results. This year I managed to develop two reports in English. The first one is related to the development of the Reserve Officers School, as one of the main military educational systems in the Bulgarian Armed Forces (BAF) in the second half of the twentieth century, and the same has been published in the Bulgarian Historical Review. The second report is under print in the English version of the magazine “Military Journal (Voenen Zhurnal)” and discusses the peculiarities of the process of planning and conducting the annual complex tactical exercise at the Vasil Levski National Military University.

I absolutely understand the recommendations defined by **Col. Assoc. Prof. Kalin Veselinov Gradev Ph. D.** as directions for increasing the clarity of scientific

materials for: mandatory initial full mention of the abbreviations used; not mixing Bulgarian with English text; applying an accurate translation from one language to another; the need for accurate presentation of terminology; the significance and popularity of researchers who have worked on given scientific problems; not allowing spelling and stylistic errors; not presenting in the competition, despite the lack of a specific legal basis, reports with the financial support of a national scientific program. I fully recognize the unfortunate use of the present tense, first person plural in the introductory, main and concluding parts of the studies due to the fact that they are all independent. I especially approve the advice related to indicators D 13.9 and D 13.10 of the Report on the implementation of the minimum national requirements under Art. 2b, para. 2 and 3 of the Law on the Development of the Academic Staff in the Republic of Bulgaria for occupying the academic position of “Associate Professor”.

In response to the questions posed by Col. Assoc. Prof. Kalin Gradev Ph. D in connection with the procedure, I give the following opinions:

1. How does the proposal for review 2.11 develop the concept of mission command and the strategy for its implementation in the Land Forces?

The scientific report, registered under number 2.11 of the Abstracts of the scientific works and publications submitted in the competition for the academic position of “Associate Professor”, has a bibliographical description as follows: PAVLOVSKI, N. New Concepts for Decision-Making by Small Tactical Units’ Commanders of the Army of the Bulgarian Armed Forces. *Proceedings of International Scientific Conference on Advanced Research and Technology for Defence ARTDef 2023*. Defense Institute “Professor Tsvetan Lazarov”. Sofia, 2023, pp. I-53 – I-60 (ISSN 2815-2581). The scientific work develops the concept of mission command and the strategy for its implementation in the Land Forces (LF) through the following results obtained in the course of the study:

- Familiarizes scientific and public circles with the radical change introduced since the beginning of 2014 regarding the decision-making process at low tactical levels (squad, platoon, company) in LF of BAF.

- Further develops the commanders' work model, which provides freedom of decision-making, disciplined initiative, issuing mission-type orders and decentralized execution through compliance with the principles of mission command.

- Enriches with more details the conceptual and detailed planning as important elements of mission command.

- The scientific development supports, albeit to a small extent, the implementation of the three strategic objectives (# 1, # 2, # 3) set in the "Strategy for the Implementation of Mission Command in LF".

- It contributes to solving the main task of integrating the planning of low tactical levels with the three main elements: with the higher tactical levels of LF of BAF and the allied ones from NATO structures (battalion, regiment, brigade); with the small tactical formations of the LF of the NATO armies; with the small tactical units from countries that are not members of the Alliance such as Australia, India, Colombia, Malaysia, Taiwan, the Philippines, a large part of the Arab countries in the Middle East and others.

2. In what context are US documents used as literature in the majority of scientific works?

Military literature with US affiliation has been used for the following several reasons:

- there are no analogous allied documents on a given topic, such as for the procedures for managing small tactical units (Troop Leading Procedure);

- it is integrated to deepen and further develop a given scientific field, due to the insufficiently developed national and/or allied publications;

- it generates a comparison of studied processes and phenomena;

- it serves to draw lessons learned from practice due to the rapid development of military affairs in the US in recent decades;

- it supports interoperability in many areas, since the US is one of the leading countries in the military sphere, both in the North Atlantic Treaty Organization and globally.

3. In which of the research areas does the proposal for review 2.15 belong?

The scientific manuscript with serial number 2.15 from Abstracts of the scientific works and publications submitted in the competition for the academic position of “Associate Professor” is: PAVLOVSKI, N. Participation of the Artillery in Desert Storm Operation. *International Scientific Conference on Advanced Research and Technology for Defence ARTDef 2022*. Defense Institute “Professor Tsvetan Lazarov”. Sofia, 2022, pp. 55-60 (ISSN 2815-2581).

The presented report belongs to the scientific direction related to summarizing current problems and innovations in the field of military affairs, tactics and operational art, related to modern military conflicts according to the “Reference on the original scientific and scientific-applied contributions from the submitted works and publications for the competition for the academic position of “Associate Professor” in the field of higher education 9. “Security and Defense”, professional direction 9.2. “Military Affairs” by Lt. Col. Chief Assist. Nikolay Vladimirov Pavlovski Ph. D.”

4. Is there a reason why none of the presented papers relate to the discipline “Fire Training with Small Arms”?

There is no specific reason why none of the declared scientific products should be related to the discipline “Fire Training with Small Arms”. In fact, in the textbook PAVLOVSKI, N. *Planning of Combat Actions by the Company and Platoon According to the Formation Management Procedures (Troop Leading Procedures)*. Veliko Tarnovo, Vasil Levski National Military University Publishing Complex, 2024, 272 pp. (ISBN 978-954-753-390-5 – soft cover, ISBN 978-954-753-391-2 – pdf and ISBN 978-954-753-392-9 – CD) there is material relevant to the above-mentioned subject. It focuses on planning the fire system (direct and indirect fires); creating an engagement zone and a fire engagement zone; preparing a list of targets to be engaged with indirect fire by supporting, attached and own troops; control measures for planning the fire system (terrain-oriented and threat-oriented). Attention is also paid to the echeloning of fires, the calculation of area danger zones and distances with an estimated risk for the main types of weapons of manoeuvre units, and building the manoeuvre based on the surface danger zones.

An indisputable fact is the findings of **Col. Assoc. Prof. Kiril Tashkov Zhelyazkov Ph. D.** in his presented statement that the allowed mixing of terminology in Bulgarian and English leads to confusion, as well as in the formulation of some of the works there are inaccuracies, repetitions and editorial errors, which do not reduce their scientific value, but impair the possibility of quick perception of the presented material. I approve of these constructive remarks, which I should observe in my further development after completing the habilitation procedure.

I will use the suggestions reflected in the opinion of **Assoc. Prof. Dimitar Hristov Dimitrov Ph. D.** regarding the technical design and compliance with regulatory standards for my improvement as a researcher.

Last but not least, as written in the statement of **Assoc. Prof. Eng. Nikolay Todorov Iliev Ph. D.**, I declare my readiness to expand my publications in terms of genre and my aspiration to popularize my activities by publishing in national and international refereed publications and platforms. I confirm this fact with my activities, that I am currently working on writing a monographic work in the direction of the system analysis and architectural description of the command and control system of the Armed Forces of our country and NATO. Additionally, I am in a co-authorship procedure for writing an article on historical issues related to the decision-making process of the Bulgarian People's Armed Forces and the Yugoslav People's Armed Forces in the second half of the twentieth century, which will be published in a refereed and indexed in world-renowned databases of scientific information journal (Web of Science).

In conclusion, I would like to mention that I am extremely grateful to the members of the scientific jury for the high-quality professional expertise shown, the objective assessments made, the assistance provided at a high scientific level and the professional advice given. I accept with great satisfaction the extremely scientifically based recommendations and constructive-critical remarks related to the competition

for the academic position of “Associate Professor”, assuring that they will be the basis of my further scientific and research activities as a gradually establishing scientist and will contribute to my academic growth.

With this response, I express my readiness to move to the next level in the scientific research and teaching environments, related to the hard work of deepening scientific thought, broadening horizons, and continuing scientific research in the depths of military affairs and military historical science.

__._.2024 г.

Lt. Col.

Nikolay Pavlovski, Ph. D

Veliko Tarnovo