



НАЦИОНАЛЕН ВОЕНЕН УНИВЕРСИТЕТ „ВАСИЛ ЛЕВСКИ“

5000 гр. Велико Търново, бул. „България“ №76

телефон: (062)618 822; факс:(062)618 899; e-mail: nvu@nvu.bg

УТВЪРЖДАВАМ:

НАЧАЛНИК НА НВУ „ВАСИЛ ЛЕВСКИ“
БРИГАДЕН ГЕНЕРАЛ Д-р

ПЛАМЕН БОГДАНОВ



Рег. № 2524 117/05 2019 г.

Екз. № 1

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 02.05.2019 г., в 13,30 ч., в сграда Дом на културата, ет. 2 на НВУ „Васил Левски“, се проведе заседание на комисия, назначена със заповед № РД-02-313/20.03.2019 г. на началника на НВУ „Васил Левски“, със задача: извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за изпълнение на обществена поръчка по чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП, обявена с решение № 810/18.01.2019 г. с предмет: „Доставка и монтаж на кухненско оборудване и хладилна техника за нуждите на НВУ „Васил Левски““ в състав:

Председател: Майор Костадин Янков Янков – старши помощник-началник на отделение „ПУР и ОП“

1. Майор Теодора Иванчева Чакърлова – старши помощник-началник на отделение „Логистика“ и членове:

2. Старши лейтенант Тодор Русев Йорданов – помощник-началник на отделение „ПУР и ОП“;

3. Цивилен служител Марияна Станчева Нешева – старши експерт в отделение „ПУР и ОП“;

4. Цивилен служител Татяна Миленова Пиринска – главен юрисконсулт на НВУ „Васил Левски“;

5. Цивилен служител Полина Петкова Метева – старши експерт в отделение „Логистика“

6. Цивилен служител Стефан Йорданов Стоев – ел. техник, поддръжка сгради в РОУПЛ.

В изпълнение на изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви чрез съобщение публикувано в профила на купувача на адрес <http://nvu.bg/node/2215>, датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

В съответствие с чл. 57, ал.3 от ППЗОП, председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на допуснатите оферти по показателят от методиката:

(П1) СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ

№	Кандидат	Показател П1 Срок за изпълнение $P1=(C_{min}/C_n) \times 100$ =(брой точки)	Относителна тежест на показател П1 в КО е 30%, при което резултатите са:
1.	„ГГМ-Балкан“ ООД	$(0,5/2) \times 100 = 25$	7,5 т.
2.	„Бис“ ООД	$(0,5/1) \times 100 = 50$	15 т.
3.	„Бразил Трейд“ ЕООД	$(0,5/20) \times 100 = 2,5$	0,75 т.
4.	„Смарт бизнес कंपनी“ ЕООД	$(0,5/0,5) \times 100 = 100$	30 т.
5.	„Топ Комерс груп“ ЕООД	$(0,5/19) \times 100 = 2,63$	0,79 т.
6.	„Панов“ ЕООД	$(0,5/1) \times 100 = 50$	15 т.
7.	„АБ Терм“ ЕООД	$(0,5/10) \times 100 = 5$	1,5 т.
8.	„Профи трейд“ ЕООД	$(0,5/3) \times 100 = 16,667$	5 т.
9.	Кооперация „Панда“	$(0,5/2) \times 100 = 25$	7,5 т.
10.	„Школснаб 2001“ ЕООД	$(0,5/1) \times 100 = 50$	15 т.

Където C_n - е предложеният срок за изпълнение на поръчката, съгласно Техническото предложение на съответния участник в дни.

Където C_{min} - е най-краткият предложен срок за изпълнение на поръчката, съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници в дни.

Председателят на комисията започна да отваря пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите. Всички посочени в настоящия протокол цени са без начислен 20% ДДС.

I. Оферта с вх. № 1/18.03.2019 г. 9:20 ч. на „ГГМ-Балкан“ ООД.

Плик „Предлагани ценови параметри“ съдържа:

1. Ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП (Образец № 4), подписано и подпечатано от Виктор Робби Роберто Гекче – управител на „ГГМ-Балкан“ ООД.

2. Количествено - стойностна сметка Образец № 4.1 - подписано и подпечатано от Виктор Робби Роберто Текче – управител на „ГГМ-Балкан“ ООД.

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е :

145 799,00 (сто четиридесет и пет хиляди седемстотин и деветдесет и девет) лева без ДДС.

Участникът заявява желание за аванс в размер на 30% от стойността на договора.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до оценка при следните мотиви:

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника и установи, че е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията и няма допуснати аритметични грешки.

Предложението на участника за изпълнение на поръчката е в размер на 145 799,00 лева без ДДС, и е по-ниско от предварително обявената прогнозна стойност, посочена в обявлението на документацията.

Комисията единодушно установи, че Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „ГГМ-Балкан“ ООД има съдържание, съгласно предварително обявените условия на поръчката.

II. Оферта с вх. № 3/18.03.2019 г. 9:25 ч. на „БИС“ ООД.

Плик „Предлагани ценови параметри“ съдържа:

1. Ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП (Образец № 4), подписано и подпечатано от Атанас Стайков Суански – управител на „БИС“ ООД.

2. Количествено - стойностна сметка Образец № 4.1 - подписано и подпечатано от Атанас Стайков Суански – управител на „БИС“ ООД.

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е :

125 750,00 (сто двадесет и пет хиляди седемстотин и петдесет) лева без ДДС.

Участникът заявява желание за аванс в размер на 30% от стойността на договора.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до оценка при следните мотиви:

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника и установи, че е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията и няма допуснати аритметични грешки.

Предложението на участника за изпълнение на поръчката е в размер на 125 750,00 лева без ДДС, и е по-ниско от предварително обявената прогнозна стойност, посочена в обявлението на документацията.

Комисията единодушно установи, че Плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на „БИС“ ООД има съдържание, съгласно предварително обявените условия на поръчката.

III. Оферта с вх. № 5/18.03.2019 г. 9:30 ч. на „Бразил трейд“ ЕООД.

Плик „Предлагани ценови параметри” съдържа:

1. Ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП (Образец № 4), подписано и подпечатано от Николета Янакиева Войнова - Спасова – управител на „Бразил трейд“ ЕООД.

2. Количествено - стойностна сметка Образец № 4.1 - подписано и подпечатано от Николета Янакиева Войнова - Спасова – управител на „Бразил трейд“ ЕООД.

3. CD диск с ценово предложение образец 4 и образец 4.1.

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е :

133 635,00 (сто тридесет и три хиляди шестстотин тридесет и пет) лева без ДДС.

Участникът не заявява желание за авансово плащане от стойността на договора.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до оценка при следните мотиви:

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника и установи, че е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията и няма допуснати аритметични грешки.

Предложението на участника за изпълнение на поръчката е в размер на 133 635,00 лева без ДДС, и е по-ниско от предварително обявената прогнозна стойност, посочена в обявлението на документацията.

Комисията единодушно установи, че Плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на „Бразил трейд“ ЕООД има съдържание, съгласно предварително обявените условия на поръчката.

IV. Оферта с вх. № 6/18.03.2019 г. 13:15 ч. на „Смарт бизнес къмпани“ ЕООД.

Плик „Предлагани ценови параметри” съдържа:

1. Ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП (Образец № 4), подписано и подпечатано от Никола Рашков Рахнев – управител на „Смарт бизнес कंपनी“ ЕООД.

2. Количествено - стойностна сметка Образец № 4.1 - подписано и подпечатано от Никола Рашков Рахнев – управител на „Смарт бизнес कंपनी“ ЕООД.

3. CD диск със сканирано ценово предложение образец 4 и образец 4.1. Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е :
154 772,10 (сто петдесет и четири хиляди седемстотин седемдесет и два лв и 10 ст.) лева без ДДС.

Участникът не заявява желание за авансово плащане от стойността на договора.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до оценка при следните мотиви:

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника и установи, че е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията и няма допуснати аритметични грешки.

Предложението на участника за изпълнение на поръчката е в размер на 154 772,10 лева без ДДС, и е по-ниско от предварително обявената прогнозна стойност, посочена в обявлението на документацията.

Комисията единодушно установи, че Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на „Смарт бизнес कंपनी“ ЕООД има съдържание, съгласно предварително обявените условия на поръчката.

V. Оферта с вх. № 7/19.03.2019 г. 9:50 ч. на „ТОП КОМЕРС ГРУП“ ЕООД.

Плик „Предлагани ценови параметри“ съдържа:

1. Ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП (Образец № 4), подписано и подпечатано от Юлия Първанова Стоичкова – управител на „ТОП КОМЕРС ГРУП“ ЕООД.

2. Количествено - стойностна сметка Образец № 4.1 - подписано и подпечатано от Юлия Първанова Стоичкова – управител на „ТОП КОМЕРС ГРУП“ ЕООД.

3. CD диск с подписани ценово предложение образец 4 и образец 4.1. Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е :
137 323,00 (сто тридесет и седем хиляди триста двадесет и три) лева без ДДС.

Участникът заявява желание за аванс в размер на 30% от стойността на договора.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до оценка при следните мотиви:

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника и установи, че е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията и няма допуснати аритметични грешки.

Предложението на участника за изпълнение на поръчката е в размер на 137 323,00 лева без ДДС, и е по-ниско от предварително обявената прогнозна стойност, посочена в обявлението на документацията.

Комисията единодушно установи, че Плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на „ТОП КОМЕРС ГРУП“ ЕООД има съдържание, съгласно предварително обявените условия на поръчката.

VI. Оферта с вх. № 8/19.03.2019 г. 9:52 ч. на „Панов“ ЕООД.

Плик „Предлагани ценови параметри” съдържа:

1. Ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП (Образец № 4), подписано и подпечатано от Ангел Панайотов Панов – управител на „Панов“ ЕООД.

2. Количествено - стойностна сметка Образец № 4.1 - подписано и подпечатано от Ангел Панайотов Панов – управител на „Панов“ ЕООД.

3. CD диск със сканирани ценово предложение образец 4 и образец 4.1.

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е :

170 879,10 (сто и седемдесет хиляди осемстотин седемдесет и девет и 10ст.) лева без ДДС.

Участникът заявява желание за аванс в размер на 30% от стойността на договора.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до оценка при следните мотиви:

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника и установи, че е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията и няма допуснати аритметични грешки.

Предложението на участника за изпълнение на поръчката е в размер на 170 879,10 лева без ДДС, и е по-ниско от предварително обявената прогнозна стойност, посочена в обявлението на документацията.

Комисията единодушно установи, че Плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на „Панов“ ЕООД има съдържание, съгласно предварително обявените условия на поръчката.

VII. Оферта с вх. № 9/19.03.2019 г. 9:53 ч. на „АБ ТЕРМ“ ООД.

Плик „Предлагани ценови параметри” съдържа:

1. Ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП (Образец № 4), подписано и подпечатано от Борис Михайлов Абаджиев – управител на „АБ ТЕРМ“ ООД.

2. Количествено - стойностна сметка Образец № 4.1.

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е :

154 337,00 (сто петдесет и четири хиляди триста тридесет и седем) лева без ДДС.

Участникът не заявява желание за авансово плащане от стойността на договора.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до оценка при следните мотиви:

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника и установи, че е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията и няма допуснати аритметични грешки.

Предложението на участника за изпълнение на поръчката е в размер на 154 337,00 лева без ДДС, и е по-ниско от предварително обявената прогнозна стойност, посочена в обявлението на документацията.

Комисията единодушно установи, че Плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на „АБ ТЕРМ“ ООД има съдържание, съгласно предварително обявените условия на поръчката.

VIII. Оферта с вх. № 10/19.03.2019 г. 9:55 ч. на „Профи трейд“ ЕООД.

Плик „Предлагани ценови параметри” съдържа:

1. Ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП (Образец № 4), подписано и подпечатано от Петко Радов Чамов – управител на „Профи трейд“ ЕООД.

2. Количествено - стойностна сметка Образец № 4.1 - подписано и подпечатано от Петко Радов Чамов – управител на „Профи трейд“ ЕООД.

3. CD диск с ценово предложение образец 4 и образец 4.1.

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е :

144 180,96 (сто четиридесет и четири хиляди сто и осемдесет лв и 96ст.) лева без ДДС.

Участникът заявява желание за аванс в размер на 30% от стойността на договора.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до оценка при следните мотиви:

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника и установи , че е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията и няма допуснати аритметични грешки.

Предложението на участника за изпълнение на поръчката е в размер на 144 180,96 лева без ДДС, и е по-ниско от предварително обявената прогнозна стойност, посочена в обявлението на документацията.

Комисията единодушно установи, че Плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на „Профи трейд“ ЕООД има съдържание, съгласно предварително обявените условия на поръчката.

IX. Оферта с вх. № 12/19.03.2019 г. 10:35 ч. на Кооперация ”Панда”.

Плик „Предлагани ценови параметри” съдържа:

1. Ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП (Образец № 4), подписано и подпечатано от Елка Николова Каменова - Цанкова – председател на Кооперация ”Панда”.

2. Количествено - стойностна сметка Образец № 4.1 - подписано и подпечатано от Елка Николова Каменова - Цанкова – председател на Кооперация ”Панда”.

3. CD диск с ценово предложение образец 4 и образец 4.1.

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е :

152 737,88 (сто петдесет и две хиляди седемстотин тридесет и седем лв. и 88 ст.) лева без ДДС.

Участникът заявява желание за аванс в размер на 30% от стойността на договора.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до оценка при следните мотиви:

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника и установи, че е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията и няма допуснати аритметични грешки.

Предложението на участника за изпълнение на поръчката е в размер на 152 737,88 лева без ДДС, и е по-ниско от предварително обявената прогнозна стойност, посочена в обявлението на документацията.

Комисията единодушно установи, че Плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на Кооперация ”Панда” има съдържание, съгласно предварително обявените условия на поръчката.

Х. Оферта с вх. № 13/19.03.2019 г. 10:50 ч. на „Школснаб 2001” ЕООД.

Плик „Предлагани ценови параметри” съдържа:

1. Ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП (Образец № 4), подписано и подпечатано от Антоанета Христова Христова – управител на „Школснаб 2001” ЕООД.

2. Количествено - стойностна сметка Образец № 4.1 - подписано и подпечатано от Антоанета Христова Христова – управител на „Школснаб 2001” ЕООД.

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е :

154 750,00 (сто петдесет и четири хиляди седемстотин и петдесет) лева без ДДС.

Участникът заявява желание за аванс в размер на 30% от стойността на договора.

Комисията единодушно реши **ДА ДОПУСНЕ УЧАСТНИКА** до оценка при следните мотиви:

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на участника и установи, че е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията и няма допуснати аритметични грешки.

Предложението на участника за изпълнение на поръчката е в размер на 154 750,00 лева без ДДС, и е по-ниско от предварително обявената прогнозна стойност, посочена в обявлението на документацията.

Комисията единодушно установи, че Плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на „Школснаб 2001” ЕООД има съдържание, съгласно предварително обявените условия на поръчката.

В настоящия протокол няма участници предложени за отстраняване от процедурата при мотиви изразени от комисията.

Преди да пристъпи към оценка на допуснатите до оценка оферти, комисията извърши проверка за наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че не е налице наличие на необичайно благоприятни оферти.

Комисията пристъпи към извършване на оценка на Показател за оценка: (П2) ЦЕНОВИ КРИТЕРИЙ на допуснатите до оценка участници.

При спазване на предварително обявените условия на методиката :

(П2) ЦЕНОВИ КРИТЕРИЙ

$$П2 = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където C_i – е предложената цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС съгласно Ценовите предложение на съответния участник.

Където C_{min} – е най - ниската предложена цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Забележка: При извършване на оценяването по съответните показатели на оценка ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

Участникът предложил най – ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 70 %.

Съобразно така определената формула, резултатите на участниците са, както следва:

№ по ред	Участник	Предлага на от участник а цена за доставка и монтаж без ДДС	Показател П2 Ценови критерий- $P2 = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$	Относителна тежест на показател – П2 в КО е 70% при което резултатите са:
1.	„ГМ-Балкан“ ООД	145 799,00	$(125750/145799) \times 100 = 86,25$	60,38 т.
2.	„Бис“ ООД	125 750,00	$(125750/125750) \times 100 = 100$	70 т.
3.	„Бразил Трейд“ ЕООД	133 635,00	$(125750/133635) \times 100 = 94,10$	65,87 т.
4.	„Смарт бизнес компани“ ЕООД	154 772,10	$(125750/154772,10) \times 100 = 81,25$	56,88 т.
5.	„Топ Комерс груп“ ЕООД	137 323,00	$125750/137323 \times 100 = 91,57$	64,10 т.
6.	„Панов“ ЕООД	170 879,10	$(125750/170879,10) \times 100 = 73,59$	51,51 т.
7.	„АБ Терм“ ЕООД	154 337,00	$(125750/154337) \times 100 = 81,48$	57,04 т.
8.	„Профи трейд“ ЕООД	144 180,96	$(125750/144180,96) \times 100 = 87,22$	61,05 т.
9.	Кооперация „Панда“	152 737,88	$(125750/152737,88) \times 100 = 82,33$	57,63 т.
10.	„Школснаб 2001“ ЕООД	154 750,00	$(125750/154750) \times 100 = 81,26$	56,88 т.

РЕЗУЛТАТ ОТ КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА, СЪГЛАСНО МЕТОДИКАТА

Комисията извърши оценка в съответствие с одобрената от възложителя методика за избор на икономически най-изгодна оферта въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена”, съгласно чл. 70 от ЗОП.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 \times 30\% + П2 \times 70\%$$

Комплексната оценка се формира като сума от оценките за всички показатели в методиката и има максимална стойност 100 точки.

На първо място ще бъде класиран участникът, събрал максимален брой точки.

№ по ред	Участник	Относителна тежест на показател П1 в КО е 30%, при което резултатите са:	Относителна тежест на показател – П2 в КО е 70% при което резултатите са:	КО = П1 x 30% + П2 x 70%
1.	„ГГМ-Балкан“ ООД	7,5 т.	60,38 т.	67,88 т.
2.	„Бис“ ООД	15 т.	70 т.	85 т.
3.	„Бразил Трейд“ ЕООД	0,75 т.	65,87 т.	66,62 т.
4.	„Смарт бизнес къмпани“ ЕООД	30 т.	56,88 т.	86,88 т.
5.	„Топ Комерс груп“ ЕООД	0,79 т.	64,10 т.	64,89 т.
6.	„Панов“ ЕООД	15 т.	51,51 т.	66,51 т.
7.	„АБ Терм“ ЕООД	1,5 т.	57,04 т.	58,54 т.
8.	„Профи трейд“ ЕООД	5 т.	61,05 т.	66,05 т.
9.	Кооперация „Панда“	7,5 т.	57,63 т.	65,13 т.
10.	„Школснаб 2001“ ЕООД	15 т.	56,88 т.	71,88 т.

КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Като взе предвид резултатите от оценка на офертите по определения в обявлението и документацията критерий за възлагане, комисията единодушно предлага следното класиране на допуснатите до оценка участници в процедура с предмет „Доставка и монтаж на кухненско оборудване и хладилна техника за нуждите на НВУ „Васил Левски“:

1-во място: „Смарт бизнес кърпани“ ЕООД – 86,88 т.

2-ро място: „Бис“ ООД – 85 т.

3-то място: „Школснаб 2001“ ЕООД – 71,88 т.

4-то място: „ГГМ-Балкан“ ООД – 67,88 т.

5-то място: „Бразил Трейд“ ЕООД – 66,62 т.

6-то място: „Панов“ ЕООД – 66,51 т.

7-мо място: „Профи трейд“ ЕООД – 66,05 т.

8-мо място: Кооперация „Панда“ – 65,13 т.

9-то място: „Топ Комерс груп“ ЕООД – 64,89 т.

10-то място: „АБ Терм“ ЕООД – 58,54 т.

Комисията предлага на Началника на НВУ „Васил Левски“ да сключи писмен договор с класирания на първо място участник „Смарт бизнес кърпани“ ЕООД.

Настоящият протокол, разпечатан в един екземпляр, отразява действията на комисията от заседание проведено на 02.05.2019 г.

Председател: М-р

Членове: 1. М-р

2. Ст.лейт

3. Цив. сл.

4. Цив. сл.

5. Цив. сл.

6. Цив. сл.

Янков

Чакърва

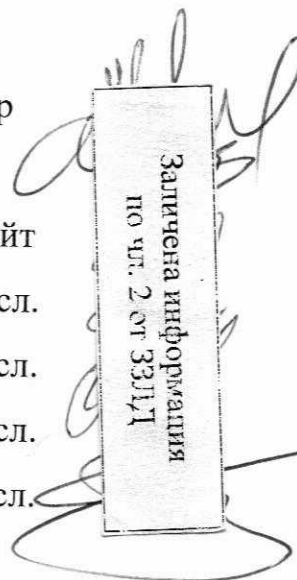
Йорданов

Пиринска

Метева

Нешева

Стоев



Отпечатано в 1 (един) екземпляр.

Разчет:

1. Екземпляр № 1 – за НВУ „Васил Левски“ - СД № Л-ПУР-03